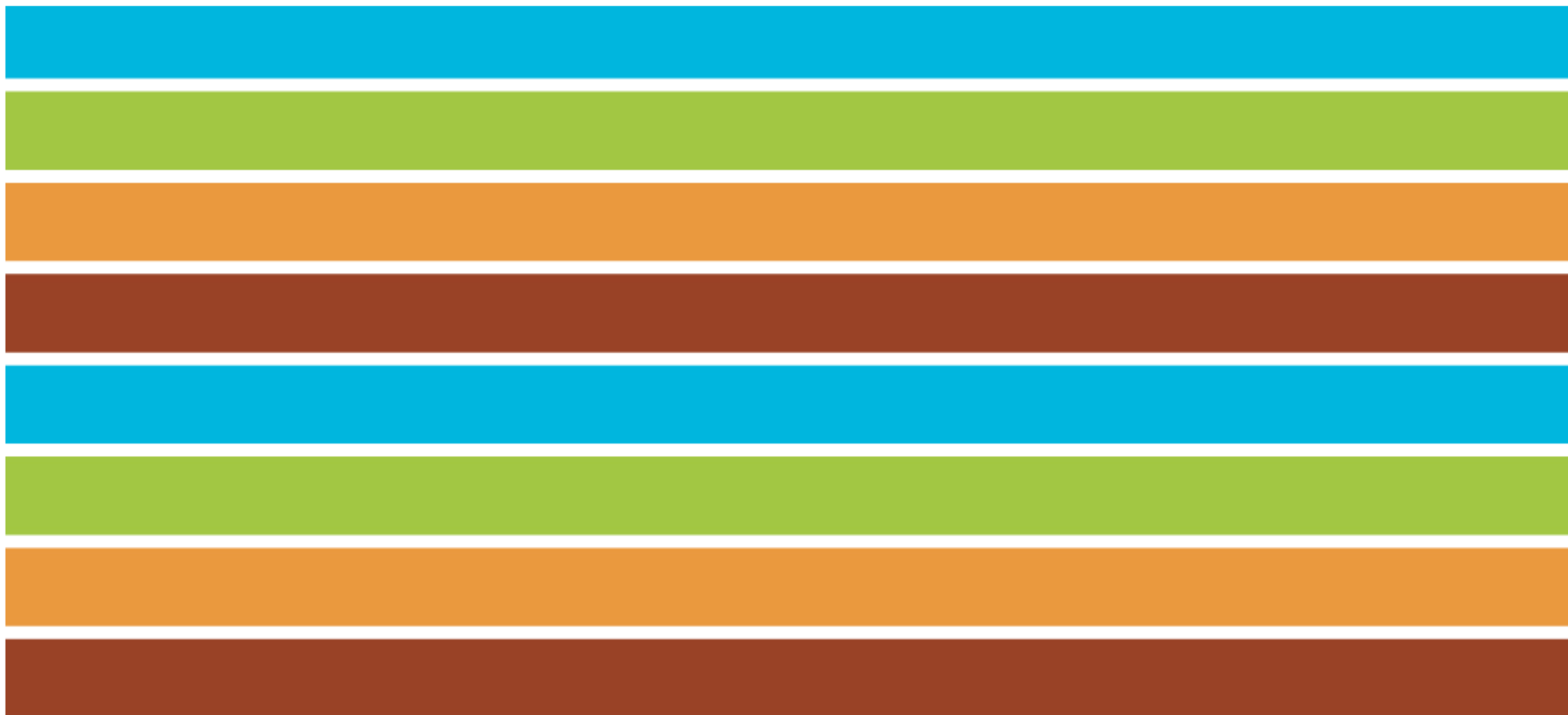




10º Congreso Nacional del Medio Ambiente (Conama 10)

AE-7. Ruta a Cancún: la necesidad de abandonar el petróleo para salvar el clima

La agricultura, la ganadería, la alimentación y el cambio climático

Juan Felipe Carrasco Alix

Greenpeace España



25 de noviembre de 2010

“Agricultura, energía y cambio climático”

CONAMA: Jornada “Ruta a Cancún: la necesidad de abandonar el petróleo para salvar el clima”

25 de noviembre de 2010

Juan-Felipe Carrasco - Greenpeace

Algunas consideraciones

- Debemos mantener el incremento de t^a global $< 2\text{ }^{\circ}\text{C}$
- Biomasa: recurso escaso en comparacion con otras fuentes **renovables**.
- Auge en PVD: problemas ambientales, sociales y soberanía alimentaria.
- Cada vez más datos sobre el aumento de emisiones de algunos tipo de bioenergía (vs fuentes fósiles, en lugar de reducción) que supone el modelo que se intenta poner en marcha, por ejemplo objetivos de agrocombustibles en el transporte en los planes de acción de los eemm de la UE.

Posición sobre agroenergía: resumen

La **bioenergía** forma parte de la solución al **cambio climático**, es decir que puede jugar un papel en la revolución energética. Pero no puede servir de **excusa** para mantener un **uso insostenible** de la energía y se debe utilizar junto con otras medidas para **reducir el consumo y aumentar la eficiencia** energética.

Greenpeace solamente apoya aquellos biocombustibles que tengan un **balance** netamente **positivo** de energía, provengan de **cultivos sostenibles**, no causen la **destrucción** de ecosistemas intactos y no obstaculicen la **seguridad y soberanía alimentarias**.

Los criterios de Greenpeace

1. Conjunción con otras medidas para reducir las emisiones de GEI

Aumentar la eficiencia energética y **reducir el consumo** de energía.

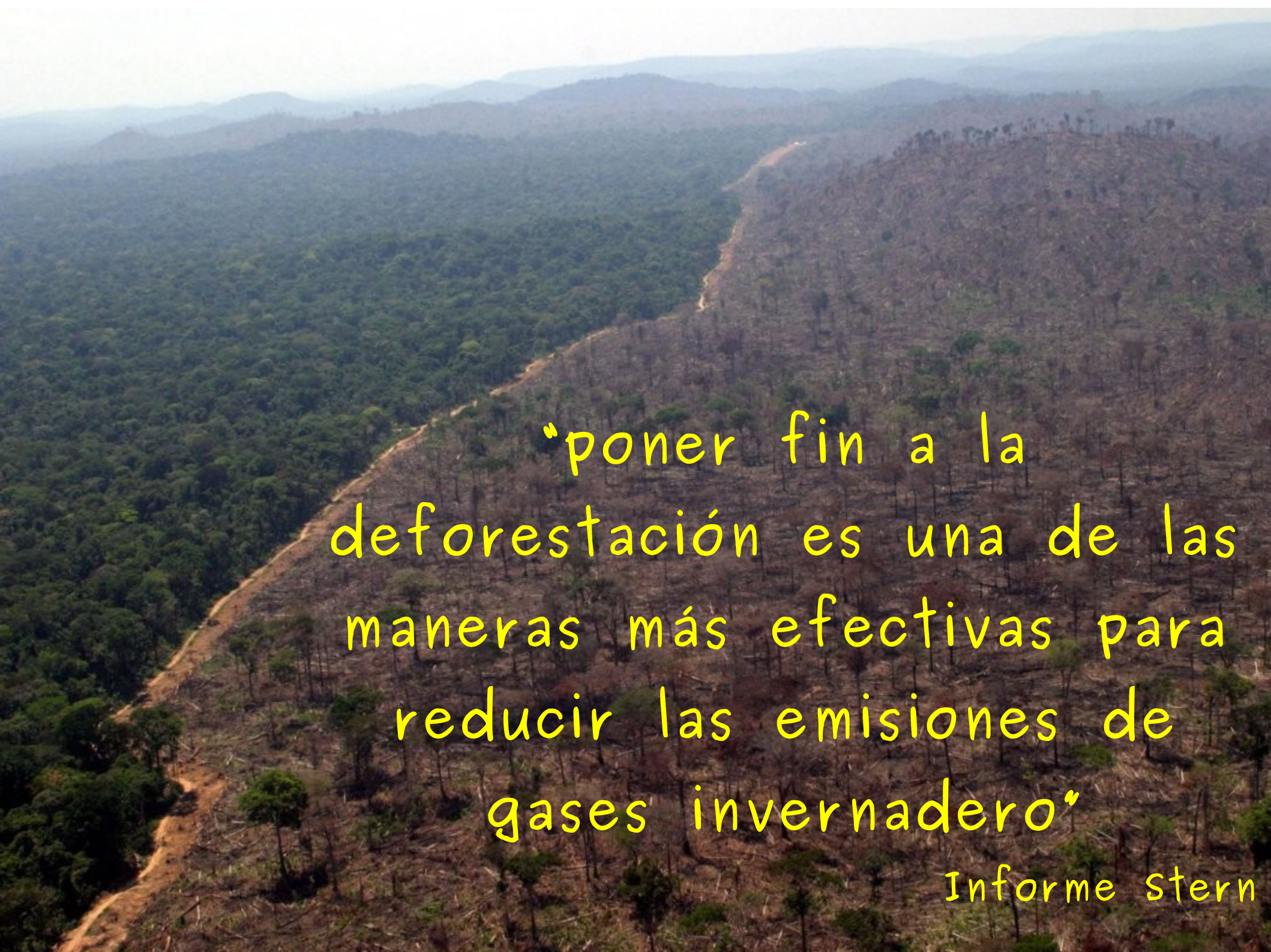
Para complementar y equilibrar el suministro de energía en un sistema energético renovable y limpio, basado en las energías solar, eólica, minihidráulica, geotérmica, de las olas y de las mareas.

Por lo tanto, uso dentro de la máx. eficiencia energética, prioridad a aplicaciones de cogeneración, calefacción de alta eficiencia y plantas híbridas solar-biomasa, por ejemplo.

2. Maximiza la reducción de emisiones de GEI de forma efectiva

Balance de GEI positivo de **al menos 60%**.

Ciclo de vida: El cálculo debe realizarse sobre toda la cadena de producción, incluyendo la conversión **indirecta** de ecosistemas naturales.



“poner fin a la
deforestación es una de las
maneras más efectivas para
reducir las emisiones de
gases invernadero”

Informe Stern

El 8 de noviembre una coalición de organizaciones presentaba el informe realizado por el Institute for European Environmental Policy.



Anticipated Indirect Land Use Change Associated with Expanded Use of Biofuels and Bioliquids in the EU – An Analysis of the National Renewable Energy Action Plans

November 2010

Author – Catherine Bowyer, Senior Policy Analyst, IEEP¹²

This report is available to download at www.ieep.eu

Huella total, incluido el cambio indirecto en el uso del suelo (deforestación adicional debido a que EU dedica parte de su SAU a agroenerg + superficie agraria en “el Sur” convertida a agroenerg) :

- Los planes de aumento de biocombustibles en EU requerirán 6,9 Millones de ha de suelo **nuevo** hasta 2020.
- Emitirá 27-56 MillT GEI adicionales/año (equiv 12-26 Mill coches)
- 81-167% peor que fósiles (en lugar de mejorar 35-50% según normativa EU).
- Plan acción nacional España:
2011-5,9%, 2012-6%, 2013-6,1%
9,5 MillT GEI adicionales/año hasta 2020 (equiv 1,8-4,28 Mill coches).

DRIVING TO DESTRUCTION

The impacts of Europe's biofuel plans on carbon emissions and land

Summary

A new study analyses the likely impacts on land use and greenhouse gas (GHG) emissions of biofuel use by 2020, as projected in recently published National Renewable Energy Action Plans (NREAPs) in 23 EU member states ⁽¹⁾. The analysis includes evidence on size and impacts of 'indirect land use change' (ILUC) resulting from biofuel use.

It is the most comprehensive study to date to quantify these effects. Previous attempts were not based on projections from NREAPs and in most cases excluded the effects of indirect land use change. The assessment comes at a key time for EU biofuel policy, with the European Commission due to

report on how to address and minimise these emissions by the end of this year ⁽²⁾.

The study reveals that the EU's plans for biofuels will result in the conversion of up to 69 000 square kilometres (km²) of land to agricultural use due to ILUC. This will potentially put forests, other natural ecosystems, and poor communities at risk. Land conversion on such a scale will lead to the release of carbon emissions from vegetation and soil, making biofuels more damaging to the climate than the fossil fuels they are designed to replace.

KEY FINDINGS

- National plans for energy and transport show Europe is set to increase significantly biofuel use. By 2020, biofuels will provide 9.5% of total energy in transport; 92% of these fuels will come from food crops (such as oil seeds, palm oil, sugar cane, sugar beet, wheat).
- This will require an expansion of cultivated agricultural land globally, converting forests, grasslands and peat lands into crop fields. Up to 69 000 km² will be affected – an area over twice the size of Belgium.
- Total net GHG emissions from biofuels could be as much as 56 million tonnes of extra CO₂ per year, the equivalent of an extra 12 to 26 million cars on Europe's roads by 2020. This means that instead of being 35 to 50% less polluting than fossil fuels (as required by the Renewable Energy Directive (RED)), once land use impacts are included, the extra biofuels that will come to the EU market will be on average 81% to 167% worse for the climate than fossil fuels.

4. La biomasa obtenida de ecosistemas naturales (por ejemplo, la madera de los bosques) es extraída de forma sostenible.

El 17% de las emisiones de gases invernadero
proceden de la destrucción de los bosques
tropicales (IPCC)



5. La producción y el uso de bioenergía no deben agravar las injusticias sociales, especialmente entre países en vías de desarrollo y países desarrollados.

Las necesidades **locales** deben ser **prioritarias** con respecto al comercio global. El comercio de bioenergía no debe tener como resultado **impactos sociales y ambientales negativos** ni socavar la **seguridad ni la soberanía alimentarias**.



Argentina y la soja

México y el maíz



6. Agricultura y silvicultura sostenibles.

Cualquier cultivo o plantación, bien para aplicaciones estacionarias de biomasa o para procesar a biocombustibles, debe ser producido con criterios de agricultura y silvicultura sostenibles para evitar los **impactos** ambientales y sociales negativos.

Que no se contamine la biosfera por acumulación de fertilizantes, pesticidas, herbicidas, etc.

- No causen la destrucción/ conversión directa o indirecta de ecosistemas intactos, biodiversos o valiosos
 - No se basen en monocultivos intensivos
- Respeten los conceptos de agricultura multifuncional y biodiversa
 - Respeten la soberanía alimentaria
- No impliquen la liberación de Organismos Modificado Genéticamente
 - Minimicen el uso de agroquímicos
 - No empleen especies invasivas
- Promuevan la conservación del agua
 - Promuevan la fertilidad de la tierra
 - etc...





Transgénicos



- Daños ambientales
- Daños sanitarios
- Daños agrarios
- Daños a la libertad de elección
- Ausencia de transparencia
- Agujero negro financiero para las verdaderas soluciones
- Hambre
- etc ...

La agricultura es uno de los mayores productores de gases de efecto invernadero (GEI). Entorno al 17%.

El documento, escrito por el equipo del profesor Pete Smith, unos de los autores del último informe del IPCC, detalla las prácticas destructivas de la agricultura industrial y presenta soluciones factibles para ayudar a reducir su contribución al cambio climático.

GREENPEACE

Agricultura y cambio climático: Impactos climáticos de la agricultura y potencial de mitigación

AUTORES: JESSICA BELLARBY,
BENTE FOERREID, ASTLEY HASTINGS
Y PETE SMITH
UNIVERSIDAD DE ABERDEEN

greenpeace.org.mx

GREENPEACE

Campaña de agricultura sustentable

La agricultura tiene un elevado potencial para pasar de ser uno de los mayores productores de GEI a un sumidero neto de carbono.

Agricultura industrial: uso intensivo de químicos + sobre-
uso de fertilizantes (emisión de N_2O y degradación de suelo
y de recursos fundamentales para la fijación de carbono) +
petro-dependencia + ganadería intensiva (metano,
commodities).

Prácticas agrarias sostenibles: fijan carbono en el suelo y
protegen a biodiversidad y personas.



Muchas de las empresas que nos prometieron alimento, soberanía alimentaria, revolución verde...

... han contaminado el agua y el aire, han producido y comercializado los transgénicos, han patentado la vida, han generado un sistema agrario devastador social y ambientalmente...

...están detrás del gigantesco negocio de los “biocombustibles”, a través de múltiples vías.



GREENPEACE

El control empresarial de los principales cultivos para agrocombustibles

	<i>Principales empresas</i>	<i>Control empresarial</i>
Comercio del maíz (EUA)	Cargill, ADM	Las 3 principales controlan más del 80% de las exportaciones de maíz de EUA
Semillas de maíz (EUA)	Monsanto, DuPont, Syngenta	Monsanto controla el 41% del mercado mundial
Comercio del azúcar (Brasil)	Cargill, Louis Dreyfus, Cosan/Tereos/Sucden	Cargill es el mayor consignador de azúcar crudo de Brasil
Comercio del aceite de palma (mundial)	Wilmar, IOI, Synergy Drive, Cargill	El 60% de la superficie destinada a la producción de aceite de palma en Malasia es propiedad de empresas, solamente el 9% es de propiedad de personas individuales.
Comercio de soja (mundial)	Bunge, ADM, Cargill, Dreyfus	3 compañías controlan el 80% de la molienda europea; 5 compañías controlan el 60% de la producción brasileña
Semillas de soja (mundial)	Monsanto, DuPont	Monsanto controla el 25% del mercado mundial

Fuentes: Grupo ETC, WWF, UK Food Group, Cargill

SOJA



1970



1980



2003



7. Dimensionamiento de las instalaciones en función de la disponibilidad de biomasa en el entorno próximo

...así como las legislaciones, objetivos de la UE, etc.





HOW THE PALM OIL INDUSTRY IS

COOKING THE CLIMATE



GREENPEACE

www.greenpeace.org

Cómo la industria de la Palma
Africana está COCINANDO EL
CLIMA

*Un informe de greenpeace sobre el
declive acelerado de las
reservas de carbono de las
turberas de indonesia como
consecuencia de la demanda de
producción de aceite de palma*

GREENPEACE

www.greenpeace.es

La degradación y quema de los bosques de turberas¹ de Indonesia causan al año la emisión de, 1,8 mil millones de toneladas (Gt) de GEI. Esto supone que menos del 0.1% de la superficie terrestre emite el 4% de las emisiones globales.

Este informe muestra cómo la demanda creciente de aceite de palma por parte de las grandes corporaciones de la alimentación, la cosmética y de biocombustibles están impulsando la destrucción a gran escala de turberas y de selvas tropicales.

Estas compañías, entre las que se encuentran Unilever, Nestlé y Procter & Gamble, gestionan un considerable volumen de todo el aceite de palma procedente de Indonesia y Malasia.

Bosques de turbera en Riau, Sumatra convertidos en plantaciones de eucalipto

**INDONESIA ES EL TERCER PAÍS EMISOR DE GASES
DE EFECTO INVERNADERO**



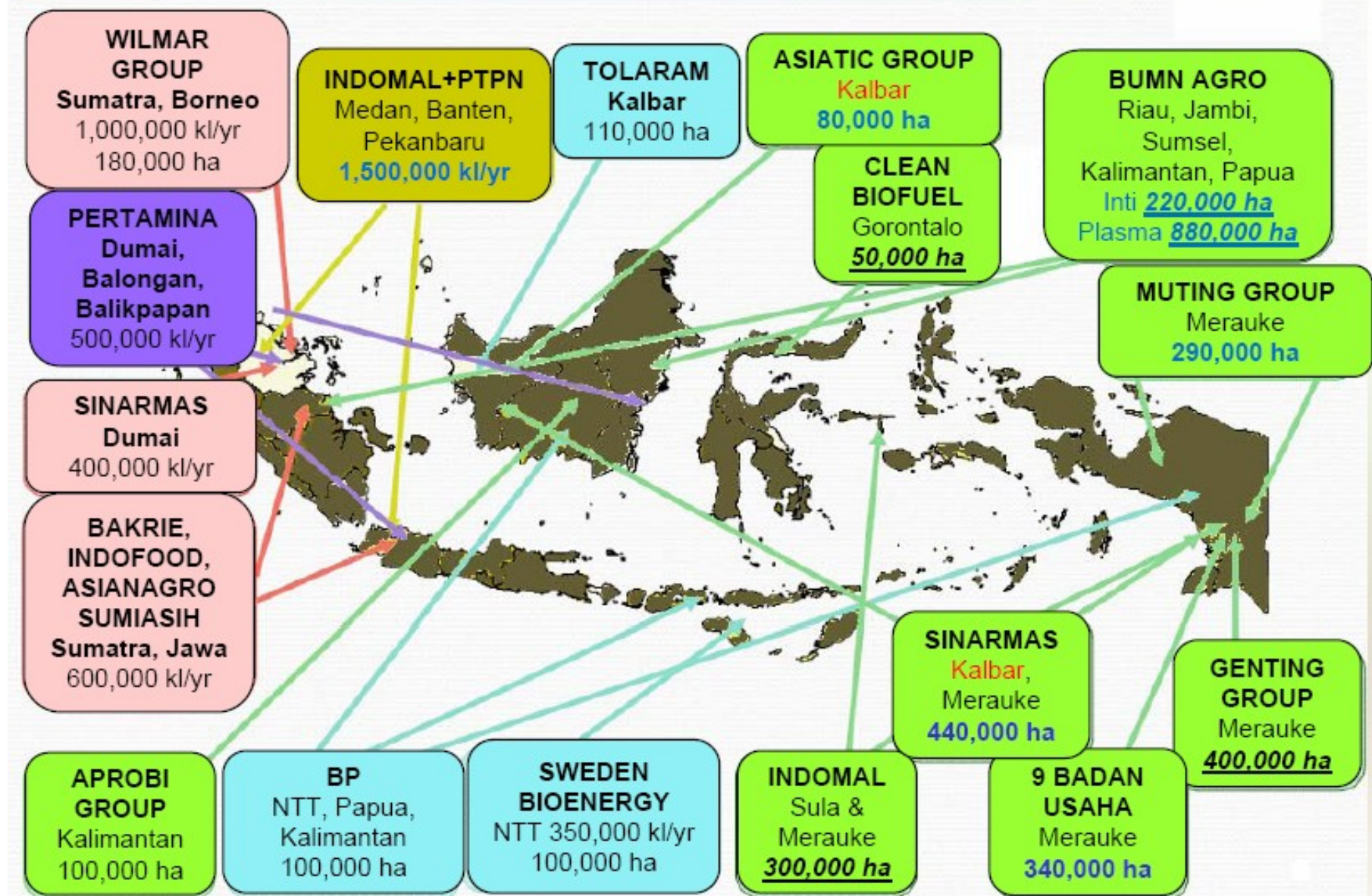


Indonesia posee la tasa de
deforestación más alta del
mundo

Ha perdido ya el 72% de sus
bosques primarios



ADDITIONAL PRODUCTION OF BIODIESEL : 2 million kL/year (3,6 million ha): 2007 – 2011





TELL THE GOVERNMENT TO CHOOSE THE RIGHT BIOFUEL

OR THE ORANG-UTAN GETS IT

You have only one week to be heard before the government decides what kind of biofuels we use in our cars.

While this could make a small contribution in the battle against climate change, it could in fact do more harm than good. Because without setting standards, there is a danger even more rainforests will be cut down to grow 'green fuels'.

Apart from destroying homes for animals like the orang-utans and endangering poor people's access to food, land and water, this will also be catastrophic for the climate – releasing more greenhouse gases from destroying forests than will be saved by using biofuels.

We must act now to ensure that any biofuels should have strict and compulsory standards so that they:

- reduce overall greenhouse gases by their use in cars
- don't destroy valuable wildlife and habitats like rainforests
- don't threaten the food supply and livelihoods of the world's most vulnerable people
- are monitored through independent checks

The government is asking for people's views about biofuels. Say no to 'deforestation diesel' and yes to real 'green fuels'. Write to the Minister of State for Transport, Stephen Ladyman by May 17th and demand these standards be set, at Department for Transport, Great Minster House, 76 Marsham Street, London, SW1P 4DR. Or e-mail rtfo.consultation@dft.gsi.gov.uk

For more information visit www.greenpeace.org.uk/biofuels



GREENPEACE

enoughsenough.org