



**CONAMA10**  
CONGRESO NACIONAL  
DEL MEDIO AMBIENTE

COMUNICACIÓN TÉCNICA

## **Monfragüe desde dentro, Acercamiento humano a la esencia de Monfragüe y sus recursos.**

Autor: M. Angeles García Castro

Institución: Asociación para la Defensa de la Naturaleza y los Recursos Naturales de Extremadura (ADENEX)

e-mail: [voluntariado@adenex.org](mailto:voluntariado@adenex.org)

## RESUMEN

El proyecto 'Monfragüe desde dentro Acercamiento humano a la esencia de Monfragüe y sus recursos', tiene entre sus objetivos proporcionar herramientas a políticos y ciudadanos para un mejor aprovechamiento de los beneficios del Parque Nacional y la Reserva de Biosfera de Monfragüe, así como hacer este espacio natural más cercano y útil para el desarrollo socioeconómico de las poblaciones locales. Con este proyecto se ha querido contribuir a la cohesión territorial, humana y funcional de los 14 municipios en torno a la figura del Parque Nacional y la Reserva de Biosfera de Monfragüe, así como recoger las opiniones de políticos, técnicos y habitantes del territorio para analizarlas, organizarlas y trasladarlas a los gestores del espacio natural. Para ello, ADENEX ha elaborado diferentes recursos y metodologías comunicativas que se han empleado en el trabajo con los diferentes colectivos y autoridades locales, en los meses de marzo y abril. Durante ocho semanas, los técnicos del proyecto se desplazaron a cada uno de los 14 municipios que conforman la Reserva de la Biosfera de Monfragüe, donde llevaron a cabo reuniones, talleres y dinámicas participativas, con objetivo de poner en valor los recursos y las oportunidades del espacio natural protegido, así como para recoger las propuestas y escenarios de futuro de la población local y los gestores municipales en relación al Parque Nacional y Reserva de Biosfera. También se ha trabajado con los centros escolares de Monfragüe a dos niveles: por un lado manteniendo reuniones de trabajo con el profesorado responsable del Tercer Ciclo de Educación Primaria Obligatoria, y por otro, realizando un taller sobre la importancia de la dehesa en Monfragüe con los alumnos y alumnas de estos mismos cursos, durante una mañana. Se ha escogido la dehesa, por ser el paisaje que mejor caracteriza al área de Monfragüe, y podría decirse de toda Extremadura. El proyecto 'Monfragüe desde dentro' contempla la edición de una serie de materiales prácticos, como un CD interactivo sobre Monfragüe con abundante información y documentación, y aportará aclaraciones a las principales dudas detectadas en el trabajo previo con los ayuntamientos y las poblaciones locales. Este proyecto se enmarca en la convocatoria de subvenciones públicas en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe, con la financiación de la Red de Parques Nacionales.

**Palabras Clave:** Monfragüe,parque nacional,reserva de la biosfera,desarrollo socioeconómico ,cohesion territorial,desarrollo sostenible,información,sensibilización,población local,dinámicas participativas,dehesa



**CONAMA10**  
CONGRESO NACIONAL  
DEL MEDIO AMBIENTE

# MONFRAGÜE *desde* DENTRO

**Acercamiento  
humano a la  
esencia de  
Monfragüe y  
sus recursos**

Subvención Pública en el Área de Influencia Socioeconómica  
del Parque Nacional de Monfragüe con la financiación de la Red de Parques Nacionales



**MONFRAGÜE**  
PARQUE NACIONAL

**JUNTA DE EXTREMADURA**

Consejería de Industria, Energía y Medio Ambiente



ADENEX, es la asociación para la defensa de la naturaleza y recursos de Extremadura. Es una asociación conservacionista sin ánimo de lucro, con una trayectoria de 31 años cuyos objetivos fundamentales han sido: promover y fomentar el estudio de las riquezas naturales de la región extremeña, y dedicar especial atención a la promoción de campañas educativas.

El parque nacional de Monfragüe está a punto de cumplir 30 años desde su declaración como parque natural y lleva dos como nacional, es sin duda el espacio natural más protegido en Extremadura y durante estos años se ha avanzado en su proyección social alcanzando un nivel de reconocimiento internacional, pero aun falta que los habitantes del entorno se identifiquen con él y lo asuman como propio.

La propia población de este territorio es la que justifica este PROYECTO, que nace con vocación de cultura, esa cultura y naturaleza que se funden en Monfragüe. Desde la dehesa hasta los núcleos de población, es la esencia que emana de un espacio que llama al equilibrio de todos los seres, los que allí viven y los visitantes, y que no sólo forman parte del paisaje, sino que “son paisaje”. Nada puede ser más cultural que la concordancia entre los seres humanos y el resto de la Biosfera.

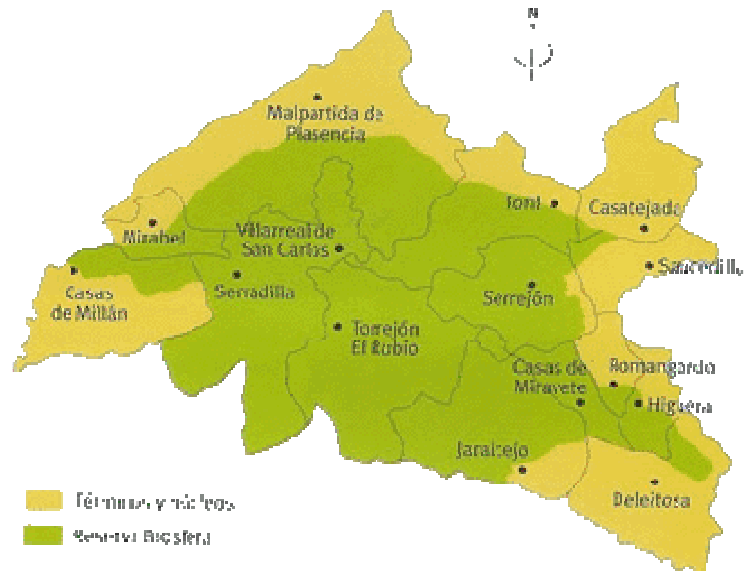
La Reserva de la Biosfera de Monfragüe ocupa una superficie de 116.160 Has., afectando a 14 municipios y siendo la sexta en superficie de las existentes en España (37 en la actualidad), que convierten a España en el tercer país con mayor número de reservas, detrás de Estados Unidos y Rusia. Pero Monfragüe no es solamente un lugar excepcional por su flora o por su fauna, es además un retazo de historia que nos presenta el resultado de la convergencia, en un mismo lugar y a lo largo de muchos siglos, de un clima muy especial, una geología peculiar, un paisaje irrepetible y un grupo único de plantas, animales y personas.

De todo esto anteriormente citado, surge el proyecto **“Monfragüe desde dentro. Acercamiento humano a la esencia de Monfragüe y sus recursos”**, que ésta enmarcado dentro de la Convocatoria de subvenciones públicas en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe, con la financiación de la Red de Parques Nacionales.

Su objetivo principal es contribuir a la cohesión territorial, humana y funcional de los 14 municipios en torno a las figuras de Parque Nacional y Reserva de Biosfera de Monfragüe, así como recoger las opiniones de políticos, técnicos y habitantes del territorio para analizarlas, organizarlas y trasladarlas a los gestores de este espacio natural.

**El ámbito geográfico de actuación es el conjunto de municipios pertenecientes a la Reserva de la Biosfera de Monfragüe (14):**

- Casas de Millán
- Casas de Miravete
- Casatejada
- Deleitosa
- Higuera
- Jaraicejo
- Malpartida de Plasencia
- Mirabel
- Romangordo
- Saucedilla
- Serradilla
- Serrejón
- Toril
- Torrejón el Rubio



Este proyecto ha estado dirigido a tres ámbitos de la población de estas 14 localidades:

- Contactos con las administraciones locales.
- Talleres participativos con la población local en general.
- Talleres educativos acerca del parque nacional con los escolares.

Durante los meses de marzo, abril y mayo de 2010, los técnicos del proyecto se han desplazado a cada uno de los 14 municipios que conforman el espacio protegido de Monfragüe, donde se han llevado a cabo reuniones, talleres y dinámicas participativas, con objetivo de resaltar sus valores naturales y las oportunidades que ofrece este espacio natural, así como para recoger las propuestas y escenarios de futuro de la población local y los gestores municipales en relación al Parque Nacional y Reserva de Biosfera.

De esta forma, se han realizado un total de 14 entrevistas con corporaciones municipales, así como 14 encuentros con poblaciones locales. Paralelamente se ha trabajado con los centros escolares de Monfragüe a dos niveles: por un lado manteniendo reuniones con el profesorado responsable del Tercer Ciclo de Educación Primaria Obligatoria, para iniciarle en algunas pautas metodológicas básicas en relación al desarrollo de procesos de educación ambiental y, por otro, diseñando y realizando un taller con el alumnado a partir de un centro de interés como es “la dehesa” en Monfragüe como ecosistema

natural y económico de gran importancia, pero con una serie de amenazas que ponen en peligro su sostenibilidad en el tiempo.

El proyecto “Monfragüe desde dentro” incluye la edición de una serie de materiales prácticos, como un CD interactivo sobre Monfragüe con abundante información y documentación, que normalmente no se aporta en publicaciones divulgativas convencionales, así como una guía de recursos que, con un lenguaje sencillo y accesible a todo tipo de personas, aporta aclaraciones a las principales dudas detectadas en el trabajo previo con los ayuntamientos y las poblaciones locales.

Toda esa información es obtenida a través de mesas de participación con los diferentes colectivos. Los encuentros han sido dinamizados por técnicos y monitores, y posteriormente la información ha sido recopilada y organizada en informes. Finalmente, se hará pública en la página Web de ADENEX y estará incluida en un CD interactivo sobre Monfragüe, así como en una Guía de recursos.

A continuación un resumen de las actuaciones realizadas en estos tres ámbitos:

## 1. **Contacto con las administraciones locales**

Uno de los objetivos del proyecto era el de recabar información acerca de las inquietudes, dudas y propuestas concretas de los gestores municipales de los 14 municipios que se encuentran en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

Para ello se han llevado a cabo, una serie de reuniones personalizadas con alcaldes y concejales utilizando la metodología de entrevista, a través de la formulación de diferentes cuestiones agrupadas en torno a cuatro temas principales: Percepción, Gestión, Normativa y Otros

Antes, durante y después de la entrevista, ADENEX facilitó toda la información disponible en relación a aspectos como usos o regulaciones existentes en el Parque Nacional y la Reserva de Biosfera de Monfragüe, que hubiera sido demandada desde cualquiera de los ayuntamientos entrevistados.

Los canales utilizados en la difusión de la convocatoria de cada entrevista han sido:

1. **Envío de cartas por correo postal.** En ellas se propusieron fechas concretas para la entrevista, con el fin de facilitar su inclusión en las agendas de los representantes municipales.
2. **Llamadas telefónicas.** Posteriormente al envío postal, se realizaron contactos telefónicos para concretar una fecha para la celebración de la entrevista.

3. **Envío de correos electrónicos.** Este envío se realizó a cada ayuntamiento una semana antes de la fecha de la entrevista, concertada con anterioridad. Su finalidad era servir de recordatorio y confirmación de la actividad.
4. **Llamadas telefónicas.** Finalmente se realizó una nueva ronda de llamadas a todos los ayuntamientos con el fin de confirmar las fechas de las entrevistas.

Durante los meses de marzo y abril de 2010, se llevaron a cabo la totalidad de las entrevistas con los representantes municipales.

Las entrevistas fueron diseñadas con la intención de tratar los aspectos más relevantes en las relaciones de ayuntamientos y ciudadanos con y en el Parque Nacional, habiéndose tenido en cuenta que su duración no resultara excesiva. No obstante, la duración de cada entrevista varió mucho en función del número de asistentes y del tiempo reservado por los entrevistados para el desarrollo de la misma. En cualquier caso no se han superado, normalmente, los 60 minutos de duración.

Las cuestiones formuladas se agruparon en torno a cuatro ejes principales:

- **Percepción.**
- **Gestión.**
- **Regulación y normativa.**
- **Otros aspectos.**

La totalidad de las entrevistas transcurrieron en un clima de cordialidad, y los entrevistados no mostraron en ningún momento recelo alguno ante los entrevistadores, siendo el ambiente relajado y de total colaboración en cada una de ellas.

Las conclusiones obtenidas en estas entrevistas son valoraciones subjetivas, aunque basadas tanto en los resultados de la entrevista, como en la percepción de los técnicos durante el desarrollo de este programa.

Algunas de las conclusiones obtenidas de estos encuentros son las siguientes:

- Los representantes municipales de los 14 municipios que están dentro del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional, saben y se sienten orgullosos de que sus municipios hayan aportado valores para que este espacio fuese declarado Parque Natural en el año 1979, y Reserva de Biosfera y Parque Nacional posteriormente. La mayoría de los entrevistados han coincidido en que, gracias a los antiguos pobladores de estas tierras, éstas se han conservado en un magnífico estado, siendo susceptibles de ser declaradas espacios protegidos.
- Al tiempo, todos los alcaldes, al menos durante las entrevistas, definen la existencia del Parque Nacional como algo positivo y bueno para el municipio, a pesar de existir algunos problemas ligados a colectivos o actividades concretas (la caza, la ganadería y la propiedad). Esta visión en positivo se define siempre en términos económicos: la inclusión en un Espacio natural protegido implica la entrada de recursos económicos a los Ayuntamientos. Pero curiosamente, sólo es

uno el alcalde que expresa que la declaración de Parque Nacional ha supuesto una mejora tangible para su municipio, mientras que el resto creen que esta declaración ha supuesto poca o ninguna mejora directa para el territorio, hasta la fecha.

- Por otro lado, existe una escasa visión del territorio como algo global, por lo que las inversiones o mejoras generadas en la totalidad del territorio por la declaración de Monfragüe como Parque Nacional, no son percibidas por los gestores municipales.
- El grado de satisfacción guarda una relación directa con el nivel de inversión en infraestructuras dentro de los municipios. Tienen un mejor concepto aquellos que, gracias a las distintas ayudas y subvenciones, han hecho mayores inversiones destinadas a aumentar la calidad de los servicios públicos en sus municipios. A medida que las actuaciones en este sentido disminuyen, lo hace también la percepción de mejoras.
- También encontramos diferencias entre la visión social que expresan los siete municipios que tienen parte de su término municipal dentro del Parque Nacional, y los siete que únicamente se encuentran afectados por la Reserva de Biosfera/ZEPA. Este hecho es la causa de que existan – y perciban además– diferentes normativas de regulación del uso y aprovechamiento del territorio entre ambos grupos. Entre los que están dentro del Parque Nacional, la percepción se vuelve especialmente negativa, mientras que el resto de los Alcaldes, responde que algunos colectivos tienen una visión indiferente del Parque Nacional, debido a las menores restricciones en sus explotaciones y/o actividades.
- En términos generales, los gestores municipales consideran adecuada su participación en el Patronato o el Consejo de Participación de la Reserva de Biosfera, si bien algunos citan determinadas demandas que han sido llevadas a estos órganos y que no han sido tenidas en cuenta. Así, estos gestores reclaman una mayor capacidad de decisión especialmente en el Patronato, aún sabiendo que es de carácter meramente consultivo.
- De las entrevistas se desprende que la mayoría de los municipios que históricamente han pertenecido a Monfragüe desde que fue declarado Parque Natural, ha tenido que evolucionar acatando las restricciones impuestas para la conservación del espacio, pero también lo han hecho al amparo de las partidas económicas asignadas para intentar paliar esa situación. Sin embargo, los otros 7 municipios que se encuentran fuera de los límites del Parque Nacional, y que han sido incluidos en su Área de Influencia Socioeconómica, no poseen esa experiencia.
- Este hecho ha propiciado que haya una diferencia notable en el conocimiento que tienen los municipios del Parque Nacional y los de su Zona Periférica de Protección, por ejemplo, acerca de las ayudas y subvenciones disponibles para ellos. Lo mismo ocurre con los aspectos normativos y de regulación de los usos, así como con las compensaciones por el lucro cesante del no uso de un recurso (caza, saca del corcho, podas...).

Por otro lado los gestores municipales sí que parecen tener claro que sus conciudadanos tienen poca o nula información sobre estos aspectos regulativos ya que, además, desde las corporaciones municipales no se realiza ningún tipo de esfuerzo ni política para informar a sus ciudadanos que, de nuevo, consideran es asunto de “otras” administraciones.



En este sentido queda patente la ausencia total de iniciativas de divulgación provenientes de los Ayuntamientos, encaminadas a elevar el grado de conocimiento de los ciudadanos en materia de regulación y normativa. No obstante, en uno de ellos declaran haber organizado una reunión informativa sin ninguna repercusión entre la población.

Todo esto parece definir una enorme falta de información a la ciudadanía así como de recursos y herramientas para que pueda ofrecerse de manera eficaz.

En general, todos los gestores municipales entrevistados no perciben que su vinculación al Parque Nacional haya supuesto mejoras en relación a la gestión ambiental de sus municipios.

## **2. Talleres participativos de la población local.**

El objetivo principal de este proyecto, no sólo es proporcionar herramientas a los agentes políticos y los ciudadanos en general para un mejor aprovechamiento de los beneficios actuales y potenciales del Parque Nacional y la Reserva de Biosfera de Monfragüe, sino también hacer este espacio natural más cercano, tangible y útil para la población que a lo largo del tiempo ha contribuido a que llegue a nosotros tal y como lo conocemos.

Con este fin, durante los meses de abril y mayo se han llevado a cabo una serie de encuentros con las asociaciones y las poblaciones locales en cada municipio. Estos encuentros tenían un doble objetivo. Por un lado informar sobre aspectos generales de la gestión del Parque Nacional y la Reserva de Biosfera, en el ámbito concreto de cada municipio y siempre bajo la perspectiva de la oportunidad que supone el espacio natural para el desarrollo socioeconómico de la población local.

Los encuentros han sido dinamizados por técnicos y monitores, y la información se ha recopilado y organizado en el presente informe que constituye un documento de síntesis en el que se agrupa la información recogida en cada municipio, tratando los datos de manera cualitativa y cuantitativa.

La convocatoria para la realización de estos talleres participativos se ha realizado a tres niveles:

1. Envío de cartas a las Asociaciones de cada uno de los 14 municipios que se encuentran inscritas en el Registro de Asociaciones de la Junta de Extremadura. Se han convocado a un total de 194 asociaciones.
2. Diseño, impresión y distribución de carteles entre los Ayuntamientos.
3. Emisión de bandos por parte de los Ayuntamientos convocando a la población local a las reuniones informativas.

Otros: en algunos casos la implicación de los Ayuntamientos ha sido mayor realizando ellos mismos convocatorias a través de cartas y mediante el boca a boca tanto a las Asociaciones de su municipio como a la población local.

Los talleres participativos se han desarrollado en tres partes:

▪ **1ª Parte: Recepción y presentación**

Presentación del equipo dinamizador de los talleres y breve exposición acerca de la dinámica de la sesión y los objetivos del proyecto “Monfragüe desde dentro”.

▪ **2ª Parte: Exposición.** Duración: 30 minutos.

Exposición de 30 minutos acerca del Parque Nacional y Reserva de Biosfera de Monfragüe abordando los siguientes temas:

- Espacios Naturales Protegidos: RENPEX, ZEPA, LIC.
- El Parque Nacional y la Reserva de la Biosfera de Monfragüe:
  - Figuras de Protección.
  - Zonificación.
  - Instrumentos de Planificación y gestión.
- Ayudas y Subvenciones.

Los temas son tratados de manera general, haciendo hincapié en el apartado de ayudas y subvenciones, así como en la organización territorial del Parque Nacional y la Reserva de Biosfera de Monfragüe y en los aspectos normativos que los rigen.

Para la exposición se elaboró una presentación en Power point donde se explicaba de manera gráfica todos estos temas.

• **3ª Parte: Dinámica de Participación.** Duración: 60 minutos.

Tras la exposición, se explicaba la metodología a seguir para el desarrollo de la dinámica participativa y los objetivos de la misma.

El objetivo principal es realizar un diagnóstico acerca de los principales problemas de las personas que viven en el territorio del Parque Nacional de Monfragüe.

Antes de ceder el protagonismo a los asistentes, se pasaba a establecer unas “**Reglas del Juego**”, con el fin de favorecer el buen funcionamiento interno del grupo de trabajo. Se solicitaba la aprobación de las reglas por el conjunto de los asistentes.

La metodología utilizada para la detección de problemas se ha basado en el uso de tarjetas donde los participantes tenían que reflejar de manera explícita los tres principales problemas que según ellos padece el territorio del Parque Nacional.

De esta manera se obtuvo un listado abierto de problemas que fueron complementados y precisados posteriormente con los comentarios de los asistentes a la reunión. Para visualizar mejor cada problema y tener una percepción del conjunto de problemas, las tarjetas se fueron organizando sobre la pared de la sala, estructurando los problemas en grupos temáticos en forma de “árbol de problemas” y recogiendo las nuevas aportaciones de los participantes en un papelógrafo, en el cual quedó recogida la relación de aportaciones de cada municipio.

Las principales conclusiones que se pueden obtener de esas reuniones son las siguientes:

El temido “papeleo” es un problema recurrente que aparece en casi todas las mesas y en los diferentes temas tratados. La burocracia como problema aparece cuando se habla de las ayudas y subvenciones, cuando se define el problema de las compensaciones por lucro cesante o por los daños ocasionados por las especies de caza, cuando se habla de la propiedad, cuando se habla de la pesca, de la gestión forestal y tratamientos silvícolas... En todo esto subyace un problema que, al menos, se puede definir en dos claves:

- Por un lado, una administración lejana, que no facilita a sus usuarios el desarrollo de sus derechos y que exige montañas de papeles, desplazamientos, permisos... para hacer cosas simples, cosas que, muchas veces, eran tan cotidianas como podar una encina o cercar unos pastos. De esta forma la administración no es vista como un servicio a la ciudadanía sino como un enemigo que no está para ayudar sino para hacer más complicado el desarrollo de actividades. En todo esto, subyace por un lado la ausencia de facilitadores en el medio rural de este territorio que, posiblemente, podrían hacer estas tareas más sencillas, y por otro, una estructura administrativa demasiado rígida y poco cercana a la realidad de los pueblos.

El Parque, en este sentido, no ofrece o, si lo ofrece no es conocido, ningún tipo de servicio que se enfrente a este problema y haga más sencilla la vida en el territorio. En relación a este punto, en algunos de los municipios se incide en la falta de interlocutores y agentes sociales que asesoren acerca de estas cuestiones, tanto del Parque Nacional como de la Administración Local y hay demandas explícitas en este sentido que pasan por poner recursos al servicio del ciudadano: informativos, asesoramiento, trámites, etc. relacionados con el Parque Nacional lo que contribuiría a un mayor sentido de pertenencia y visión positiva de lo que supone vivir en un Espacio Natural Protegido.

Este problema de exceso de burocracia aparece ligado a la falta de cercanía del Parque con la población, al exceso de regulación y normativa, y a la falta de información acerca de aspectos regulativos.

Es una realidad constatable que el grado de información de la ciudadanía en referencia al Parque, es muy deficitaria, tanto en lo relativo a su gestión, a la normativa, a las actividades reguladas, o incluso a su

calificación como espacio natural (se trata de un territorio con cuatro figuras de protección superpuestas, LIC, ZEPA, Parque Nacional y Reserva de la Biosfera).

Además no existe ningún canal de comunicación estable ni desde la administración local ni ambiental en relación al espacio natural protegido, ni se conocen – por parte de la población- canales o campañas informativas dirigidas a esta población local. La frase pronunciada en una mesa “queremos que nos enseñen a nosotros el Parque también” define en gran medida el abandono comunicativo que se percibe entre la ciudadanía.

- o Por otro lado, a esta falta de información y comunicación se une la ausencia de referentes o interlocutores a los que dirigirse para formular preguntas o problemas de lo cotidiano en relación al Parque. No se conoce – y se demanda – de la existencia de ningún interlocutor válido y parece que la gestión del Parque se achaca a una especie de “grupo desconocido” que formaría parte de la maraña administrativa de la administración regional: el parque no tiene una cara que reconozcan y con la que hablar o a la que preguntar. En esta línea, nada saben –y se sorprenden – al saber que los gestores municipales de sus municipios forman parte del Patronato y que, en ellos, podrían encontrar un espacio informativo adecuado.

Toda esta ausencia de información es causa e incide en dos problemas sociales que pueden ser percibidos de manera clara:

-Un sentimiento de desentendimiento en todo lo relacionado con el Parque y, también, en lo positivo que supone pertenecer a un espacio emblemático de orden mundial.

-Una enorme desconfianza, fruto de la des-información, hacia todo lo que supone el Parque y, por ello, a sus gestores, a la administración, a quienes desde una ONG lo defienden, etc.

Hay determinados colectivos que, de manera muy clara, perciben el Parque como un problema para el desarrollo de sus actividades.

En concreto, en el colectivo de ganaderos y agricultores se percibe con enorme preocupación la superpoblación de ciervos y de jabalíes y los problemas que esto lleva asociado: transmisión de la tuberculosis a vacas, competencia por los pastos, daños en cercados y alambradas... uniéndose a esto que este tipo de fauna cinegética tiene repercusión económica en la comarca, ya que la caza está prohibida en todo el territorio protegido.

Así mismo, se percibe cierto malestar en relación a las restricciones que existen en el uso del territorio y en la capacidad de movilidad. La imposibilidad de transitar por determinados caminos o de acceder a lugares, la restricción – real o imaginada – a la realización de reformas en espacios agrarios, podas, etc. Supone, de nuevo, ahondar en una visión negativa del Parque y, por ende, en el desapego.

Incluso se ha llegado a afirmar en alguna de las mesas que, la idea del Parque y lo que esto supone, es contrario al desarrollo local y sus consecuencias sólo pueden ser el abandono rural y la despoblación.

Podríamos concluir que existen una serie de colectivos que tienen formada una opinión especialmente negativa debido a las restricciones y población local que no tiene formada opinión por falta de información.

### **Pertenencia al entorno del parque nacional de Monfragüe**

Pertenecer a un espacio emblemático como es Monfragüe debiera suponer vivir en un espacio ambientalmente comprometido y sostenible. Pero la realidad es que no se percibe que haya habido, en relación a la declaración de espacio natural, ninguna mejora en la gestión ambiental en los municipios. De hecho, en algunas localidades se plantea la existencia de problemas ligados a la gestión de residuos, a la depuración del agua, a la limpieza viaria o al cuidado de espacios de ocio comunes.

Así mismo, y de manera general en todos los municipios, el Parque no es percibido como un recurso económico social y son muchas las poblaciones que demandan un esfuerzo para promover el empleo local asociado al Parque y a sus servicios.

Al tiempo que se considera que determinadas actividades económicas y servicios privados ligados al Parque no reciben un tratamiento comunicativo adecuado “no se promocionan los recursos turísticos”.



### 3. Talleres de educación ambiental con escolares.

La última de las acciones que se contemplaban en este proyecto la dirigida a los Centros Escolares que forman parte del Parque Nacional y la Reserva de la Biosfera de Monfragüe, con el objetivo de resaltar los valores socioculturales de estos dos espacios naturales, y darlos a conocer entre la población escolar, así como fomentar el sentido de pertenencia y custodia del medio natural en el Espacio Natural Protegido más emblemático de Extremadura

Con cada centro escolar se ha trabajado a dos niveles:

Por un lado, manteniendo una reunión de trabajo previa con el profesorado responsable del Tercer Ciclo de EPO, y del Primer Ciclo de ESO. Por otro, desarrollando posteriormente un taller con los alumnos y alumnas de estos mismos cursos a lo largo de una mañana.

#### Reuniones con el profesorado

Para las reuniones de trabajo con el profesorado, de 1 hora aproximada de duración, se plantearon los siguientes objetivos:

- Presentar el proyecto, sus metas, su alcance y su estructura, así como la manera de incluir las actividades en los centros escolares.
- Iniciar al profesorado en algunas pautas metodológicas básicas en relación al desarrollo de procesos de Educación Ambiental.
- Poner en valor Monfragüe como espacio educativo y generador de recursos para el sistema educativo formal.
- Realizar una propuesta concreta de taller para desarrollar con los escolares a partir de un centro de interés como es “la dehesa”, como espacio natural y económico de gran importancia en Monfragüe.

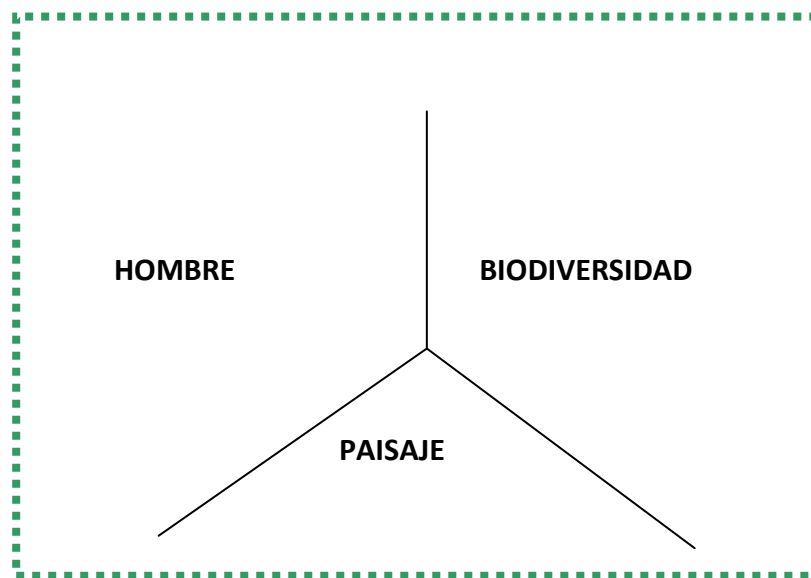
#### Talleres “*investigación sobre la desaparición de la dehesa*”

Las actividades con los escolares tenían como objetivo el desarrollo de un taller sobre la dehesa como sistema de explotación agro-silvo-pastoral, típicamente mediterráneo y vinculado especialmente a la Reserva de Biosfera de Monfragüe, con el fin de trabajar con los escolares sus características más importantes, sus valores ambientales y los principales problemas que sufre debido a su deterioro ambiental.

El taller de la investigación de la dehesa estuvo compuesto por tres fases:

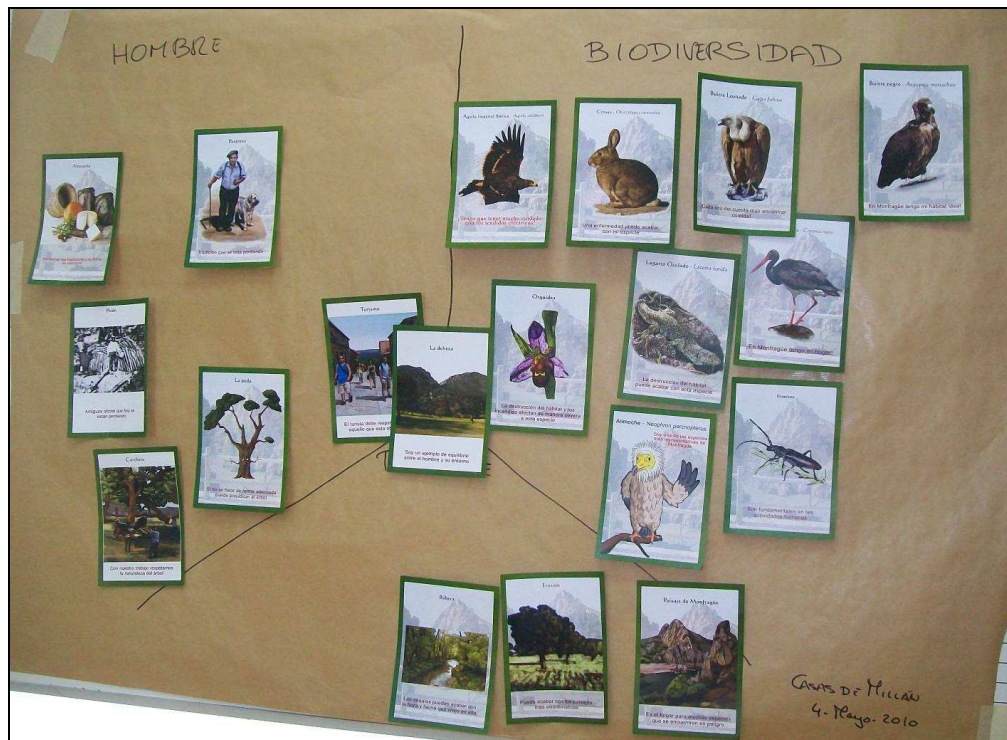
- Una fase previa donde con ayuda de familiares los alumnos tenían que realizar un trabajo de investigación acerca de cuál era el estado de la dehesa antes y ahora.

- Una vez realizado el trabajo previo los monitores iban al colegio donde se hacían pasar por investigadores acerca de los problemas que estaba sufriendo la dehesa. Los alumnos exponían todo aquello que habían averiguado durante su investigación y se comparaba con lo que habían averiguado otros alumnos. Una vez expuesto esto, se dividía a cada clase en varios grupos, y se les repartían una serie de fichas que representaban animales y problemas que está sufriendo la dehesa, de manera que ellos debían decidir dónde iba colocada cada ficha en un panel que había colocado en la pared que representaba tres factores importantes para la dehesa como son la biodiversidad, el paisaje y el hombre.



**Gráfico para la realización del taller**

El objetivo de los alumnos era colocar las fichas donde creían que la problemática representada en ellas afectaba más, de manera que de manera visual y entre todos los alumnos iban colocando las fichas y viendo que problemas afectaban más a estos tres importantes factores de la dehesa.



**Resultado final del taller de investigación de la dehesa**

**2ª parte de la actividad: Conclusión de la actividad.**

**Buenas ideas para conservar la dehesa**

Ayúdanos escribiendo ideas que hagan que conservemos en buen estado la dehesa:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ESCRIBE AQUÍ TU ESLOGAN PARA LA DEHESA:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y POLÍTICA SUSTENTABLE

Para acabar, a los alumnos se les entregó **la ficha de ideas felices acerca de la dehesa** donde una vez finalizado el taller, se les pidió que reflexionasen acerca de la actividad que habíamos realizado y que rellenasen ese formulario en casa para que luego, los tutores de los cursos nos las mandasen con sus soluciones.

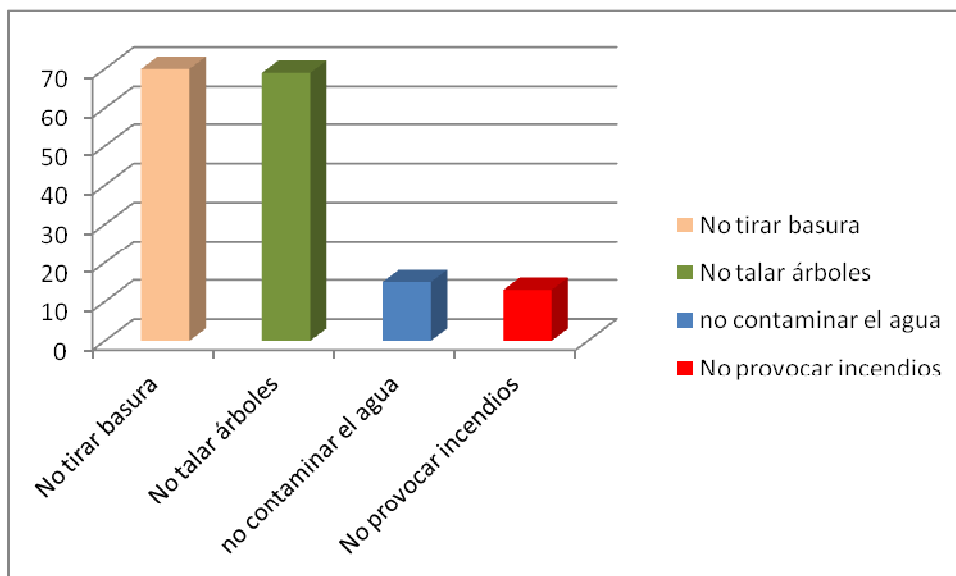
Una vez finalizado el taller, se les vuelve a pedir colaboración a los profesores para que nos envíen las fichas de ideas felices para conservar la dehesa, para ello se les entrega un sobre con la dirección donde deben enviar el material, así como también se les indica que el material del taller de investigación de la dehesa se dejará en el centro para que ellos puedan realizarlo con otro grupo de escolares.

Algunas conclusiones obtenidas con la realización de este taller son las siguientes:

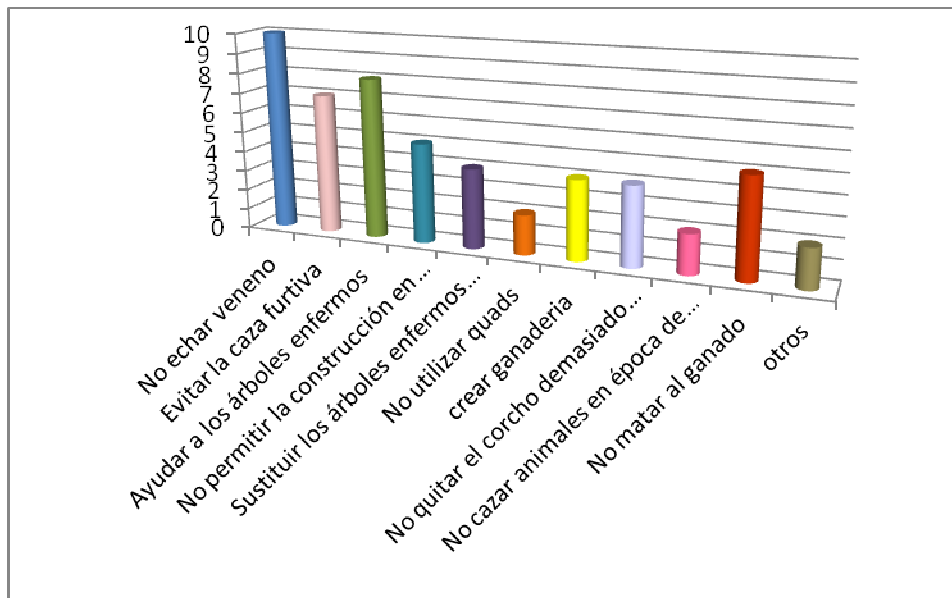
De todas las buenas ideas recibidas para conservar la dehesa (159) podemos destacar que las que mas destacan son 4:

- No tirar la basura
- No talar árboles.
- No contaminar el agua.
- No provocar incendios.

Destacando sobre todo las dos principales por encima de las demás.



De una manera más detallada podemos decir que después las buenas ideas que más se repiten son las siguientes:



Se ha observado que cada una de estas ideas, se repite con mayor frecuencia en unos centros escolares más que en otros, por lo que puede deberse a que los escolares han detectado los principales problemas de su localidad y los han transmitido en las fichas.

También se observa su preocupación por los animales en la dehesa centrada en cuatro respuestas como son:

- No echar veneno.
- Evitar la caza furtiva.
- Crear ganadería.
- No matar al ganado.



## **Epílogo:**

Esta comunicación técnica, se trata de un resumen de “Monfragüe desde dentro”, donde se exponen las principales actuaciones que se han desarrollado durante este proyecto.

Toda la información recopilada aquí, con todas las opiniones e inquietudes que nos han expuestos los participantes en el mismo, han sido recogidas en un informe que se hará llegar a las administraciones pertinentes.

Creemos que con toda la información obtenida, acerca de los problemas e inquietudes, que nos han hecho llegar los habitantes de estos 14 municipios, podamos hacer que las administraciones entiendan mejor cuales son las necesidades de los habitantes de las localidades que conforman el área de influencia del parque nacional de Monfragüe, mejorando así la relación entre parque y habitantes, como también ofrece nuevas oportunidades que los ciudadanos residentes en esa área están demandando desde diferentes ámbitos.

En nuestra página web [www.adenex.org](http://www.adenex.org), se podrán consultar de manera mas detallada informes referentes a este proyecto, así como las conclusiones más desarrolladas en el presente escrito.

Agradecer a los 14 municipios que han participado en este proyecto su colaboración, así como a todo el equipo técnico, su esfuerzo y dedicación para sacar adelante este proyecto.