



CONAMA10
CONGRESO NACIONAL
DEL MEDIO AMBIENTE

COMUNICACIÓN TÉCNICA

Órgiva, Proyecto municipio sostenible: la apuesta por la democracia participativa y la sostenibilidad

Autor: M^a Ángeles Blanco López

Institución: Ayuntamiento de Órgiva

e-mail: damariscgarciamorillas@gmail.com

Otros Autores: Dámaris García Morillas (Ayuntamiento de Órgiva); Javier Moreno Ortiz (FACCAA/CECCAA); María Alonso Roldán (FACCAA/CECCAA); José Luis García Gascón (CIMA); Mercedes Blanco Balsero; Susana Montero Rodríguez; Begoña Lourenço Míguez (UNILCO); Ángel Martínez García (FACCAA/CECCAA); Laura Fuentes Palomo (FACCAA/CECCAA)

RESUMEN

El Proyecto Municipio Sostenible es un Proyecto Piloto-Demostrativo de innovación metodológica en participación de las Agendas 21 Locales y otras herramientas y procesos de gestión y planificación para la sostenibilidad. Se está desarrollando en Órgiva (La Alpujarra, Granada) desde octubre 2009. El objeto de este proyecto es el aumento del grado de sostenibilidad en el municipio de Órgiva mediante la realización de un proceso innovador en participación y sostenibilidad, de carácter generalizable, basado en la toma de conciencia de la realidad del entorno y en la implicación de la población en el desarrollo y realización de propuestas y acciones. Basándonos en la sabiduría popular y en la creatividad colectiva, y realizando acciones de manera conjunta y corresponsable entre ciudadanos, instituciones y administraciones públicas, se puede avanzar hacia una mejora de las cuestiones que nos planteemos desde y sobre nuestro día a día. La principales innovaciones del Proyecto y aporte para las Agendas 21 parte de la introducción de la perspectiva de la Investigación-Acción Participativa y el Ilusionismo Social de manera que el trabajo no sólo se realiza con la población organizada y por convocatoria sino que también se realiza con la población que no está organizada formalmente (más del 90% según fuentes) y en sus espacios y tiempo cotidianos de reunión (calles, plazas, tiendas, bares, etc.). Incorporando la participación de toda la población y superando así una de las mayores limitaciones de las A21L. En el momento actual se está completando un Diagnóstico Ambiental que cuenta con la participación de la población desde el principio de una forma innovadora, a través de la técnica creada Historias Orales desde la Sostenibilidad. Ésta se ha realizado con más de 120 entrevistas grabadas a 335 personas de los distintos grupos sociales trabajando con más de 700 personas directamente y siendo conocido el proceso aproximadamente por el 60% de la población. En el mes de noviembre está planificada la publicación y distribución del libro de las Historias Orales, así como la edición de varios videos que se utilizaran en la dinamización de toda la población y en el trabajo de la reflexión/generación de propuestas en los tiempos y espacios cotidianos. La red institucional del Proyecto está formada por el Ayuntamiento de Órgiva, que lo lidera institucionalmente y la Consejería de MA, Junta de Andalucía (Programa Ciudad 21). Es promovido y coordinado técnicamente por la Federación Andaluza de CC. Ambientales (FACCAA). Y esta compuesta por diversas organizaciones sociales: CIMA, UNILCO, EDUPAR y la Ciudad Despierta. + Info: www.municipiosostenible.com Y http://issuu.com/jornadas-a21/docs/orgiva__proyecto_municipio_andaluz_sostenible

Palabras Clave: Participación, Órgiva, Alpujarra, Sostenibilidad, Agenda 21 Local, Investigación-Acción Participativa, Ilusionismo Social, Innovación metodológica, Democracia Participativa, Comunidad.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 MARCO TEÓRICO MEDIOAMBIENTAL

El escenario actual se plantea como un escenario de crisis, basada en una insostenibilidad medioambiental, social y económica, crisis que nos afecta a todos y que genera una necesidad apremiante de plantear y llevar a cabo planteamientos alternativos desde el nivel local para la solución de estas problemáticas, que generen un efecto demostrativo generalizable.

Para ello, partimos de entender el medio ambiente “como un medio y un sistema de relaciones, que nace de la interacción del sistema natural y del sistema social; ambos sistemas están en permanente proceso de cambio y adaptación mediante una relación dinámica y dialéctica. De aquí que puedan diferenciarse dos tipos de medio ambiente: el medio ambiente físico, tanto el natural como el artificial construido por el hombre, y el medio ambiente socio-cultural representado por la estructura, funcionamiento y organización de los individuos en sociedad” (Jiménez Herrero, 1992:12).

Esa interrelación dinámica vista desde un punto de vista temporal, hace entender que el proceso evolutivo de un sistema afecta y ha afectado al proceso evolutivo de otro, por lo que se considera que ha habido una co-evolución de los sistemas socio-culturales y biofísicos (Gual y Noorgard, 2009), que hacen que el estado actual no se pueda entender sin la interacción del uno con el otro.

Por lo que el concepto de Medio Ambiente va más allá de lo natural-biológico y abarca también los aspectos sociales y de calidad de vida de un municipio y es en los distintos niveles (global, nacional y local) donde es necesario actuar e intervenir a partir de la **integración del conocimiento científico, con el saber popular y el conocimiento local del terreno en la generación de acciones para resolver o al menos mejorar la situación en la que nos encontramos inmersos**. Sin poder diferenciar el pensar y el sentir, la acción y el conocimiento, el reconocimiento y el aprendizaje de todos los saberes. (Dominguez, 2010)

Aunque el nivel de actuación y del que partimos es preeminente local, el enfoque y la influencia de la actuaciones van desde lo local a lo global, hablando de “sostenibilidad global, cuando se razona sobre la extensión a escala planetaria de los sistemas considerados, tomando la Tierra como escala de referencia, y de sostenibilidad local cuando nos referimos a sistemas o procesos más parciales o limitados en el espacio y en el tiempo” (Naredo, 2001: 442). Por lo tanto si queremos partir también de un enfoque de sostenibilidad global “hemos de preocuparnos no sólo de las actividades que en ellas tienen lugar (en el entorno local), sino también de aquellas otras de las que dependen aunque se operen e incidan en territorios alejados” (Naredo, 2001: 443).

A pesar de los esfuerzos y avances en las políticas ambientales, las herramientas de gestión y los proyectos de desarrollo sostenible y rural, **no se ha conseguido implicar a la población**, lo que ha impedido que estas iniciativas hayan tenido la eficacia que se esperaba.

La falta de sensibilización y participación ciudadana ambiental tiene dos consecuencias principales. Por un lado, no ha permitido un **cambio real en los comportamientos ambientales** ciudadanos y empresariales. Por otro -y a pesar de la actual crisis ambiental y del modelo productivo, ha provocado que la ciudadanía deje en un **segundo plano al medio ambiente**, impidiendo que haya una mayor apuesta pública por este. Este es una de las cuestiones prioritarias en las que se centra el Proyecto.

1.2 MARCO TERRITORIAL

El municipio de Órgiva se enclava en la zona occidental de La Alpujarra Granadina. Ésta es una comarca física, social e histórica, ubicada entre la ladera sur de Sierra Nevada y las sierras meridionales paralelas al Mediterráneo, llegando incluso hasta el mismo mar.

De carácter tradicionalmente rural, se ha convertido en un destino de referencia del turismo rural y de naturaleza, recibiendo viajeros de muy diversa procedencia, muchos de los cuales han establecido residencias permanentes en la comarca. Esto no ha supuesto perder el capital cultural que tiene una comarca con la historia y sabiduría de la **Alpujarra**, sino que la ha enriquecido. En este nuevo contexto intercultural se enmarca este proyecto.



Órgiva es un enclave único cuya combinación de factores le dotan de gran belleza y de un gran valor y potencial tanto ecológico como social, económico y cultural, además formando parte del Área de Influencia Socioeconómica del Espacio Natural de Sierra



Nevada. **Es la capital Sociocultural, Turística y de Servicios de la Alpujarra**, en ella se localizan entre otros servicios dos Institutos, Escuela Oficial de Idiomas, Aula Permanente de Mayores de la Universidad de Granada, Juzgados, Centro de Salud, Hacienda, los Servicios Sociales Comunitarios, el Registro Civil, otros servicios centrales comarcales, (OCA, GDR, CADE...), y numerosos comercios.

El municipio está compuesto por nueve anejos, destacando que un cuarto de la población vive fuera de éstos núcleos (en el campo). El padrón¹ recoge 5.815 habitantes como población de derecho, pero se supera durante todo el año los 8.000 habitantes como población de hecho. El núcleo principal es Órgiva, que aglutina al 70 % de la población. El 21 % de la población es de origen extranjera. Conviviendo en Órgiva personas de **42 nacionalidades**, destacando los británicos (46 %). **La interculturalidad es un valor aquí**

Es por ello que puede **convertirse en un modelo de sostenibilidad y participación democrática y por ello** fue elegido **municipio piloto** tras un proceso de selección intenso y complejo para ser el lugar pionero de un proceso que, con el tiempo, aspira a ser referente en participación y sostenibilidad de numerosos municipios de Andalucía y del resto de España que puedan seguir la trayectoria que comenzamos aquí.

1.3 ÓRGIVA Y LA SOSTENIBILIDAD

El Ayuntamiento de Órgiva viene siguiendo la senda de la Sostenibilidad desde hace varios años, como prueba de esto se desarrolla en el municipio el programa Ciudad 21 de la Junta de Andalucía, (adhesión el 3 de marzo de 2008). En junio de 2006 se firma la Carta de Aalborg y el municipio se adhiere a la red de Ciudades Sostenibles de Andalucía, en abril de 2006 Órgiva se adhiere a la Red Granadina de Municipios por la Sostenibilidad y firma el "Pacto Local por la Sostenibilidad". El municipio ya cuenta con la

¹ FUENTE: Ayuntamiento de Órgiva

realización del Diagnóstico Ambiental, y a través del Plan de Acción Participativo se propondrán medidas, programas y proyectos para que el municipio de Órgiva sea lo más sostenible posible desde el punto de vista ambiental y social. En marzo de 2009, el pleno municipal suscribe y ratifica por unanimidad el “Pacto de los Alcaldes sobre el Cambio Climático”, con lo que adopta compromisos en cuanto a las emisiones de CO₂.

En cuanto a la gestión energética del municipio, Órgiva ha realizado su diagnóstico energético a través del programa de concertación de la Diputación Provincial de Granada, y pretende iniciar las inversiones lo antes posible para reducir el consumo energético municipal. También a través de Diputación el municipio está incluido en el proyecto Ecociudad, para la inclusión de criterios energéticos sostenibles en el Planeamiento Urbanístico.

En diciembre de 2008, se acuerda en Pleno por unanimidad la firma de un Convenio de Colaboración entre la Federación Andaluza de Ciencias Ambientales y el Ayuntamiento para la puesta en marcha y el desarrollo del proyecto, “Órgiva Municipio Andaluz Sostenible”, proyecto piloto que pretende generar procesos participativos locales permanentes, que generen reflexión y acciones para reorientar a los sistemas locales hacia los caminos de la calidad de vida y la sostenibilidad, evitando o mitigando en la medida de lo posible las problemáticas surgidas a lo largo de los años en las políticas ambientales.

Es debido a que este Ayuntamiento apoya los principios y esencia del Proyecto Municipio Andaluz Sostenible –creación de un proceso piloto demostrativo de democracia participativa y sostenibilidad– y que estos encajan exactamente con la filosofía de las Agendas 21, se pensó en integrar el proyecto en la Agendas 21 Locales como herramienta marco para poder desarrollar el proyecto.

II. EL PROYECTO MUNICIPIO ANDALUZ SOSTENIBLE: PROCESO INNOVADOR EN PARTICIPACIÓN Y SOSTENIBILIDAD

Tal y como hemos comentado, el marco en el que se inserta este proyecto es la agenda 21 local, que combina tanto el trabajo desde la escala local como la participación.

Las Agendas 21 parten del planteamiento de crear soluciones desde lo local para generar nuevas formas de respuesta o actuación frente a lo global, tomando la participación ciudadana como algo imprescindible para la consolidación de nuevos hábitos de conducta que vayan encaminados hacia un relación más sostenible de la sociedad con nuestro entorno, no haciendo separación entre los aspectos naturales-ecológicos y los aspectos sociales, ya que ambos están interrelacionados profundamente. La importancia de la **participación** queda reflejada en el Capítulo 28 del Programa 21 de las Naciones Unidas, (programa de donde surgen las Agendas 21), donde prescribe la necesidad de la participación directa, real y efectiva de los ciudadanos (insiste reiteradamente en la de mujeres, jóvenes, indígenas y hasta niños) y el consenso con las autoridades locales. Por este hecho es por lo que se ha apostado por una metodología participativa, donde sean los propios ciudadanos/as los sujetos que lleven a cabo tanto la reflexión como las acciones.

La Agenda 21 Local es, por ende, un plan de acción socioeconómico, sostenible y vinculado a la solidaridad intergeneracional concertado entre la ciudadanía y sus representantes políticos.

El presente **Proyecto Municipio Andaluz Sostenible** se basa en el desarrollo de un **proceso piloto demostrativo** a nivel andaluz con carácter generalizable que se constituye como un proceso continuo innovador que combina participación y sostenibilidad, aplicando una metodología de participación, en el que la ciudadanía se implica de forma proactiva en problemas y decisiones, en el marco del medio ambiente y la sostenibilidad, en pos de una corresponsabilidad entre la ciudadanía, las instituciones y las administraciones públicas.

El sentido del Proyecto es **aumentar el grado de sostenibilidad** (ambiental, social, cultural y económica) partiendo **desde lo local**, gracias a la **toma de conciencia de la realidad del entorno por su población**, y a las **acciones y propuestas** que se deriven del proceso participativo real como consecuencia de la máxima implicación de la misma.

Entendiendo aumentar el grado de Sostenibilidad a una búsqueda de la mejora de la calidad de vida actual y futura, a través de una vida más consciente y coherente con el mantenimiento dinámico del entorno en el que vivimos y que ha sido históricamente moldeado por los habitantes y oriundos de estas tierras.

Esto se realizaría mediante la sensibilización, implicación y articulación de la población sobre las cuestiones relativas a la sostenibilidad y el medio ambiente a través de su implicación en el diseño de políticas públicas municipales y en la configuración del entorno, planteando y desarrollando continuamente un conjunto de propuestas generadas por las demandas y necesidades de la población, de forma que aumente la legitimación sobre la inversión y la apuesta por políticas ambientales por parte de la ciudadanía.

Para ello, es fundamental el desarrollo de la **participación** pues es el pilar del proceso ya que supone la **implicación** de la población en el desarrollo y realización de propuestas y acciones. Este proceso es primordial para la consolidación de nuevos hábitos de conducta basados en la **sabiduría popular** y en la **creatividad colectiva** que propician un desarrollo sostenible por parte de toda la población (desde los/as mismos/as ciudadanos/as hasta el gobierno local, las empresas municipales y diferentes agentes económicos). Es por esto, por lo que se apuesta porque sean los propios ciudadanos/as los sujetos que lleven a cabo tanto la reflexión como la acción, y que ésta sea garantizada por los representantes políticos de la ciudadanía.



A modo de **resumen explicativo y con vistas a tener una visión general**, el primer paso del proceso ha sido una puesta en situación, conociendo el territorio y a su población, realizando los mapeos que identifica dónde y cuándo se encuentra la gente. A partir de ahí se ha realizado el análisis de la realidad (segundo momento) desde las entrevistas y encuentros con una parte de la población que se han recopilado en las Historias orales desde la Sostenibilidad. El tercer momento nos llevaría a la Dinamización que es un proceso continuo en el cual se pone en valor el análisis a partir de las historias orales difundiéndolo en otros formatos (vídeos proyectados) y mediante otras herramientas (encuentro, talleres, debates, tendadero de deseos²...). En este momento se generan las propuestas autogestionadas (desde la vecindad), y cogestionada (vecindad-instituciones) y gestionadas únicamente por las instituciones. En este sentido no hay un cuarto momento y último en el que se llegue a realizar el Plan de Acción sino que este proceso es automantenido, por ello una de las innovaciones metodológicas que esta propuesta plantea, es entender el proceso como un **proceso de participación continuo**, y que por tanto no acaba en la generación de propuestas (plan de acción), sino que continua con la evaluación y seguimiento por parte de la población de la realización de las mismas, así como con el debate, de nuevas cuestiones que hubiera que seguir trabajando en búsqueda de soluciones.

² Estas herramientas las explicaremos más detenidamente en los apartados III, IV y V sobre historias orales, metodología y continuación del proceso.

Por lo que no podemos entender este proceso como lineal, ni siquiera de manera cíclica, sino en espiral, ya que aún sabiendo que el debate, la realización de las propuestas y puesta en marcha de las acciones va ser algo continuo y recurrente en el tiempo, el proceso de aprendizaje social y colectivo hace que nunca estemos en el mismo punto, aunque resulte parecido, sino en otra vuelta de la espiral.

Por tanto, la importancia estriba en **implicar, formar y generar procesos de reflexión-acción** en la mayoría de la ciudadanía, de forma **permanente y continua en el tiempo**, mejorando la ejecución de proyectos en ámbitos como la energía, economía sostenible, biodiversidad, cambio climático, ecoturismo, agricultura sostenible, desarrollo rural³, etc. De esta manera, pueden conseguirse **cambios significativos** a través de la generación de nuevos modelos, que surgen para reorientar hacia la sostenibilidad los municipios a través de una planificación de acciones de manera participativa

Este proceso lleva a la articulación de la población a través de las propuestas, fomentando la cohesión social entre los habitantes del municipio y favoreciendo la creación de nuevas iniciativas socioeconómicas, y la generación de nuevos yacimientos de empleo verde que podrían participar de la creación y consolidación de un nuevo modelo productivo sostenible. Por tanto, las administraciones implicadas podrán disponer así de una **batería de proyectos de innovación desde la creatividad social** que puedan responder a necesidades locales y de gestión ambiental. Además, habida cuenta de que la población incide en converger las cuestiones ambientales con las económicas y sociales, pues buena parte de las propuestas y proyectos estarán con probabilidad relacionadas desde la sostenibilidad con el empleo, la economía y el modelo productivo – como ya hemos comprobado analíticamente en las Historias Orales –.

III. METODOLOGÍA PROYECTO MUNICIPIO SOSTENIBLE

3.1 INTRODUCCIÓN

Suele asumirse y compartirse el papel necesario de la participación para conseguir cambios reales y profundos hacia la sostenibilidad, pero seguimos sin conseguir en el ámbito de la sostenibilidad verdaderamente buenos procesos participativos y empieza a generalizarse la sensación de que los cambios no se suceden, la sostenibilidad no se socializa, los procesos no se asientan, las Agendas 21 Locales no logran los objetivos y planteamientos propuestos, nuestros representantes políticos no apuestan totalmente por ella. Y después de todo esto aparece la idea de que **quizá, finalmente, la participación podría ser la clave para conseguir revertir esta situación.**

Después de de dos décadas de herramientas y procesos para orientar la gestión y las políticas públicas hacia la sostenibilidad (A21L predominantemente) en las cuáles la participación ha sido utilizada muchas veces sólo como un argumento dialéctico o un

³ En los ámbitos rurales. Esta innovación metodológica, y en consecuencia la generalización del proyecto piloto puede llevarse a cabo tanto en contextos rurales como más urbanos. Sin embargo, es en los primeros donde la estructura social reúne las condiciones para desarrollar la metodología de forma más efectiva.

recursos empleado utilitariamente, es necesario apostar de verdad por la participación como el eje, la orientación y la columna vertebral de nuestros procesos de planificación y acción de desarrollo local y sostenibilidad (democracia participativa). No podremos reconducir nuestros sistemas hacia estados de calidad de vida y sostenibilidad si no *atamos* correctamente *el cabo* de la participación. La percepción ciudadana de la importancia y el interés sobre lo ambiental⁴ y el apoyo político de primera magnitud a la perspectiva de la sostenibilidad y las políticas proambientales, no se darán sin una democracia participativa, que es capaz de socializar el debate sobre la sostenibilidad, recuperar el sentido reflexivo de responsabilidad sobre la vida propia y el entorno, la eficacia y buena orientación –desde las propias necesidades y la creatividad social– de las políticas públicas, la legitimidad de las administraciones, la comunicación intergrupala, intergeneracional, entre personas y colectivos, comunidades e instituciones, etc.

Eso sí, no todos los modelos, formas y metodologías sirven para alcanzar tales fines. A nuestro modo de ver, y examinadas experiencias fallidas y exitosas, **la participación, para alcanzar estos objetivos debe ser colectiva, deliberativa –que incluya la reflexión profunda antes y después de la acción– y eminentemente vivencial.**

El Proyecto Municipio Sostenible tiene la finalidad de generar un proceso participativo de desarrollo local(/rural) hacia la sostenibilidad (Agenda 21 Local) que sea realmente participativo, logrando así consolidar el proceso y mejorar su eficiencia. La estrategia para generar una buena metodología es partir de las conclusiones de décadas de experiencias en Agendas 21 Locales y sobre todo en procesos de participación social (IAP, Desarrollo Comunitario, cooperación al Desarrollo) y democracia participativa (Asambleas Municipales, Presupuestos Participativos, etc.)

3.2 La propuesta metodológica concreta

Tras analizar experiencias exitosas y fallidas de participación relacionándolas con las metodologías y enfoques metodológicos utilizados⁵, entre otras conclusiones se puede llegar a una: Es posible que en la participación (real y generalizada a través de un proceso continuo) no existen términos medios. No se han conseguido generar buenos procesos de participación cuando se ha utilizado en última instancia a la participación como un recurso accesorio o cuando se le ha concedido importancia discursiva pero en la práctica se trabajó desde ópticas verticales, institucionales y burocráticas. Pero en última instancia, desde esas posiciones, se trata a la población con cierto carácter de *objeto* (de investigación, de extracción de información para orientar y validar políticas, para cumplir una fase de la Agenda 21, para que la implementación de los proyectos sea eficaz, al que aumentar su concienciación) y en definitiva a la participación con carácter utilitarista.

⁴ Nuestra propuesta, en función del resultado de nuestras *Historias Orales desde la Sostenibilidad*, es que sí la tiene, pero su idea de sostenibilidad, totalmente transversal no se asocia a este concepto en muchas ocasiones.

⁵ Utilizando para tal fin, fundamentalmente y además del propio análisis e investigación, diversos estudios de investigación realizados para el mismo efecto.

Por contra, cuando han funcionado en largo recorrido procesos de participación, lo realmente importante ha sido que los principios, las formas de trabajo con la gente y las herramientas y técnicas (su utilización) se encaminan a la adaptación a la complejidad social y al trato de la gente en sentido colectivo como sujeto (no como objeto) que se apropia y dirige el proceso.

El problema ha sido que tanto en las A21L como en otros proyectos ambientales no se comprenden los tiempos, las formas, los espacios sociales del trabajo colectivo. Nos obsesionamos más por institucionalizar que por cuidar los procesos, cuando la participación requiere una construcción y mantenimiento permanente, como cualquier otro proceso de relación social

“En nuestras investigaciones hemos aprendido que lo importante, para provocar espacios de transformación social, es hacer trascender la vida cotidiana. Si intentamos crear estructuras de participación, convocatorias, esquemas metodológicos, etc..., dirigimos a la gente hacia la binomia social. Solamente la trascendencia de la vida cotidiana construye complejidad y, con ella, la creatividad social: que en ciertos momentos optará por crear estructuras cambiantes, con la suficiente fluidez para no esclerotizar los procesos.” ARREDONDO, ÁVILA, ZARAGOZA, FERNÁNDEZ, ENCINA y RAMOS. (2010)

Aunque es necesario tener en mente la lógica y la intuición sobre la globalidad y el estado de todo proceso y ahí son importantes ideas sobre fases lógicas, lo importante es mantener la flexibilidad de las mismas y su adaptación según el estado del propio proceso de participación; algo difícil de explicar y que depende del sentir social sobre el proceso en cada momento del mismo (puede ser que la gente necesite actuar ya; que tengan la necesidad de más formación o reflexión/análisis previo... que quieran acelerar o tranquilizar el proceso, etc.)



Cualquier transformación en lo local debe partir de los propios espacios y tiempos cotidianos que es donde nacen los miedos, las certezas y las alegrías de ser diferentes a ese ideal de la cultura de masas. Dan la oportunidad de una diversidad de situaciones que permiten el cambio individual y que facilitan la transformación desde lo colectivo: se crea el deber ser no como ejercicio externo (impuesto/consentido) sino como compromiso autoconstruido y autogestionado⁶. Es decir, que se va enmarañando el proyecto pretexto con la vida en sí, surgiendo propuestas, debates y decisiones para el proyecto; pero también para la mejora de la vida en estos espacios y tiempos: en la que en unos casos se llevarán a cabo por las administraciones y en otros, por la propia gente, en el marco de la deseada **corresponsabilidad** entre ciudadanos, instituciones y administraciones públicas.



En ese sentido, **la metodología por la que hemos optado es la de la IAP (Investigación-Acción Participativa) y el Ilusionismo Social**. Para éste último, el trabajo no sólo se realiza con la población organizada y por convocatoria sino que también se realiza con la población que no está organizada formalmente (más del 90% según fuentes) y en sus espacios y tiempo cotidianos de reunión (calles, plazas, tiendas, bares, etc.). Además, la IAP significa: forma diferente de trabajar con la población en un plano democrático, participativo y horizontal. Influidas y utilizadas ambas por/en diversos procesos exitosos de participación (Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi, Presupuesto Participativo de las Cabezas de San Juan), que les determinan la unión de los procesos de Reflexión-Acción-Reflexión

⁶ Basado en ROSA, M. & ENCINA, J: *Democracias participativas desde la praxis*. Coordinadores del curso de especialista en investigación participativa de la Universidad Pablo de Olavide. Disponible en la red: http://www.op-portugal.org/downloads/Democracias_participativas_desde_las_praxicas.pdf (última revisión 21-10-2010)

Concretando sobre la metodología adoptada, el Proyecto Municipio Sostenible, incorpora una serie de **mejoras metodológicas** con respecto a otros procesos de participación y Agendas 21 Locales, siendo las más destacadas:

- 1) Evitar separación estanca entre fases, adaptarse a los tiempos de la gente y vincular a la población desde la lógica de proceso continuo
- 2) Aglutinar a la mayoría de población, trabajando con ella en sus propios lugares de encuentro (espacios y tiempos cotidianos), además de convocar a la gente por convocatoria –cuando esta estrategia de trabajo esté interiorizada: asociaciones, a nivel de barrio–.
- 3) A través del desarrollo de diversas herramientas basadas en Investigación-Acción Participativa, hacer que la población sea parte y se apropie del proceso y, por ende, se implique en el mismo.
- 4) Utilizar otra serie de herramientas, como puede ser la comunicación provocativa, para fomentar la participación o desbloquear situaciones estancadas,
- 5) Propiciar, flexibilizar o potenciar una comunicación directa y real entre las administraciones públicas y la población en general

Estas innovaciones se plasman en un Análisis Ambiental Participativo y un Plan de Acción Ambiental Participativo, que sustituyen al Diagnóstico Ambiental y el Plan de Acción convencionales.

3.3 FASES METODOLÓGICAS DEL PROYECTO MUNICIPIO SOSTENIBLE

La metodología se conecta en fases dinámicas, flexibles, abiertas y orientativas para plantear una lógica del proceso participativo que se va adaptando a las necesidades y contextos del Proyecto en cada momento –el *proyecto* se adapta a la gente y al proceso participativo y no al revés–:

La metodología se conecta en fases dinámicas, flexibles, abiertas y orientativas para plantear una lógica del proceso participativo que se va adaptando a las necesidades y contextos del Proyecto en cada momento –el *proyecto* se adapta a la gente y al proceso participativo y no al revés–:

FASE 0 PUESTA EN SITUACIÓN Y COMPRENSIÓN DE LA REALIDAD LOCAL

La fase inicial del proceso busca dotar de las coordenadas básicas al equipo de trabajo sobre la realidad del municipio social, económica, cultural, ecológica y territorial. Es la fase básica y su objetivo fundamental es integrar al equipo de trabajo en la población, permitirle conocer los lugares de encuentro social para el trabajo participativo y difundir y socializar el proyecto. La principal herramienta son los mapeos, complementados con entrevistas informales, observación participante y trabajo de campo territorial:

FASE 1 ANÁLISIS AMBIENTAL PARTICIPATIVO: HISTORIAS ORALES DESDE LA SOSTENIBILIDAD Y ANÁLISIS DESDE LOS DISCURSOS

El Análisis Ambiental Participativo supone tres cuestiones fundamentales. Por una parte implica más directamente a una parte importante de la población en el proceso. Por otra, genera una recopilación de los diferentes discursos sociales junto a su comprensión desde cada contexto, la descripción social de los diferentes espacios y grupos, junto a su historia y el análisis de la realidad municipal desde la óptica de la sostenibilidad partiendo del conocimiento de la gente. Por último construye al mismo tiempo la herramienta de trabajo de reflexión con toda la población en la siguiente fase.

HITO: ENTREGA A LA ADMINISTRACIÓN DEL DOCUMENTO BASE ANÁLISIS AMBIENTAL PARTICIPATIVO: HISTORIAS ORALES DESDE LA SOSTENIBILIDAD DE ÓRGIVA.-

Entrega a las Administraciones Públicas que forman la Red Institucional del Proyecto Municipio Sostenible de las Historias Orales desde la Sostenibilidad de Órgiva. Este documento, editado junto con el Análisis desde los Discursos, los aportes de la población en los talleres y reuniones con la población para debatir las Historias Orales y las respectivas introducciones técnicas formarán el Diagnóstico Ambiental Participativo. Éste supondrá un documento innovador en el que se publica un diagnóstico ambiental realizado por primera vez por la población de un municipio.

FASE 2. PLAN DE ACCIÓN PARTICIPATIVO Y CONTINUO: TRABAJO CON LA POBLACIÓN ORGANIZADA (COLECTIVOS, ASOCIACIONES E INSTITUCIONES) Y NO ORGANIZADA FORMALMENTE

A partir del trabajo con las Historias Orales desde la Sostenibilidad en los tiempos y espacios cotidianos de la gente, y a otras herramientas de dinamización, la población reflexiona sobre el municipio y genera propuestas para solucionar problemáticas, mejorar su calidad de vida y cubrir sus necesidades hacia la sostenibilidad. Las propuestas se tienen que consensuar entre la mayoría posible de grupos de la población. Éstas pueden ser de tres tipos: de trabajo por la propia población, de forma cogestionada, o solicitudes para las administraciones públicas.

ENTREGA A LA ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN PARTICIPATIVO: SISTEMATIZACIÓN ANUAL DE LAS PROPUESTAS Y PROYECTOS GENERADOS CONTINUAMENTE POR LA POBLACIÓN.-

La generación de propuestas y realización de las mismas en el Proyecto Municipio Sostenible, de forma innovadora, se producen cotidianamente en el trabajo con la gente en sus espacios y tiempos cotidianos a raíz de la reflexión y análisis desencadenados por las Historias Orales desde la Sostenibilidad. De esta forma las propuestas y acciones, que se van realizando constantemente, se sistematizan anualmente en un documento que se va actualizando. Esta nueva forma de Plan de Acción, en este caso participativo, también publicita las acciones que están en realización y las propuestas realizadas para que tengan la difusión apropiada entre toda la población. Aunque la reflexión, decisión y acción son permanentes y continuas.

IV. LAS HISTORIAS ORALES DESDE LA SOSTENIBILIDAD

Las **Historias Orales desde la sostenibilidad** son un compendio de historias ambientales, percepciones, opiniones y análisis de la gente sobre su realidad que abren a la reflexión y al debate, plantean inquietudes y problemáticas, analizándolas e iniciando temas de investigación que complementarán así el Diagnóstico. También son un puente de acercamiento y diálogo entre diversas edades, creencias, culturas, etc. y el inicio de una búsqueda, desde la creatividad social, para solucionar la crisis económica desde la sostenibilidad.

Se basa en la realización de un número de entrevistas que logra abarcar las suficientes visiones de los diversos lugares, los saberes, e inquietudes, etc., desde las diversas perspectivas existentes. Basándose en la entrevista como técnica de investigación cualitativa para el análisis de la realidad, el aporte de la opinión y percepción de la población sobre la realidad, y en definitiva para la visibilización y como punto de partida para el trabajo colectivo de los discursos sociales.

4.1 LAS HISTORIAS ORALES COMO DIAGNOSTICO AMBIENTAL PARTICIPATIVO

En un principio planteamos la necesidad de conocer, con y desde la gente, cual era la situación actual, por lo que planteamos la necesidad de realizar un **diagnostico ambiental participativo**, y buscamos una herramienta cualitativa que pudiera responder al ¿cómo vamos hacerlo?

Como solución a la pregunta planteamos la realización de Las Historias Orales, porque además de servir de herramienta para realizar el diagnostico, abría a otras posibilidades hacia las que nos interesaba acercarnos.

Las Historias Orales reflejan el día a día de la gente, su relación con el pasado y sus deseos de futuro, todo esto planteado desde su relación con Órgiva, significando la puesta en valor de los modos de vida, de la historia de su barrio, de su familia, de su pueblo, etc. fomentando el aumento de autoestima y la identificación con sus lugares. Esta herramienta permitía comenzar a trabajar con la gente e implicarla desde un primer momento, ya que los entrevistados después de la entrevista tiene cierta expectación para ver los resultados, expectación que trasladan a sus allegados.

Todo esto hace que la población se identifique y se reconozca en las historias orales, por lo que se convierte en una buena herramienta para a partir de ella poder trabajar e implicar al resto de la población. Por ello se realizarán videos que nos servirán para poner en valor y difundir lo anterior, y poder trabajar con la población en los tiempos y espacios cotidianos. Vídeos en los que también se plantearan los análisis que la misma población ha hecho sobre la situación actual, para fomentar la reflexión y el debate sobre estas cuestiones, que con una serie herramientas de dinamización y con el tiempo se convertirán en propuestas consensuadas entre la población.

4.1.1. APORTES DE LAS HISTORIAS ORALES, COMO DIAGNOSTICO AMBIENTAL PARTICIPATIVO.

La utilización de la herramienta-técnica Historias Orales en el proceso *Órgiva Municipio Andaluz Sostenible* como metodología piloto supone la aplicación del análisis de la población sobre la realidad municipal –utilizando también enfoques globales–⁷, de los discursos sociales acerca de la misma como consecuencia de percepciones, enfoques y también análisis fruto de la experiencia cotidiana en el entorno y la propia realidad local, a través de una perspectiva histórica. Introduciendo así desde el principio la participación e implicación de la población en una Agenda 21 Local.

En primer lugar, permite mejores diagnósticos de las necesidades y dinámicas ambientales en el entorno municipal. “La gente que se encuentra cerca de los problemas cuenta con información de primera mano que puede resultar de gran valor para realizar un adecuado diagnóstico de la situación de partida”⁸, dando un conocimiento y análisis de la realidad más cercano a la misma, y en consecuencia, permite que las propuestas que posteriormente se puedan generarse participativamente, sean más apropiadas a la situación local para reorientarla hacia la sostenibilidad.



Además, normalmente un diagnóstico participado⁹ permite incluir más perspectivas y visiones, incorporando una mayor complejidad que en cualquier diagnóstico técnico y en cualquier caso no desecha aportes técnicos sino que facilitan su dialogo y complemento entre ambos, promoviéndose las sinergias.

⁷ Teniendo en cuenta que uno de los puntos de partida como perspectiva en las Agendas 21 Locales y la investigación y acción ambiental era *piensa global, actúa local*, pero sin obviar que algunos de los nuevos planteamientos proponen también *piensa local, actúa local* y otros de difícil aplicación en entornos locales y por tanto de Agenda 21 Local como *piensa global, actúa global*, y *piensa local actúa global*; todos ellos complementarios y necesarios.

⁸ HERAS, F. (2002), *Entre Tantos. Guía Ambiental para Dinamizar Procesos Participativos sobre Problemas Ambientales y Sostenibilidad*. GEA, Valladolid, 2003.

⁹ Siempre y cuando utilice técnicas y herramientas cualitativas de investigación social, asociadas a la IAP y el *Ilusionismo Social*. No servirían en este caso para alcanzar muchas de las ventajas aquí descritas técnicas cuantitativas, como las encuestas, utilizadas para diagnosis sociales muy comúnmente.

Y El hecho de que la información y análisis contenido en el diagnóstico este hecho por la propia población, implica que la población comprende fácilmente esa forma de exponer el diagnóstico, ya que el lenguaje, y los formatos en que se plasme las Historias Orales utilizan tanto frases textuales como los propios términos y expresiones de la población cuando se realizan redacciones generadas por el propio equipo técnico.

Esta estrategia que contiene una carga ética de respeto básico a las formas populares de expresión y comunicación, además resulta fundamental para la identificación de la gente con el diagnóstico, lo que fomenta también su implicación y disposición a participar utilizándola como herramienta.

4.1.2. EL VALOR DE LAS HISTORIAS ORALES, PARA EL FOMENTO DE LA PARTICIPACIÓN E IMPLICACIÓN DE LA POBLACIÓN EN EL PROCESO.

El necesario trabajo con la gente, mediante la realización de entrevistas, para la realización de las Historias Orales introduce desde el principio la implicación y participación de un amplio sector de la población, que se convierten en catalizadores del proceso en las fases consecutivas frente al resto de la población, por la expectación que genera en ellos y en sus allegados ver los resultados de su participación.

Pero además, la circunstancia de que la población al trabajar esas historias orales, en las que se hace un diagnóstico ambiental de la situación actual, se sienta también identificada con los temas, problemas, situaciones e historias de su realidad municipal, suyos al fin y al cabo, fomentan esa implicación y disposición para la participación.

También, la puesta en valor del trabajo colectivo, las historias de la gente y la vida cotidiana de la población permite, al visibilizar y valorar estas cuestiones fundamentales de la vida comunitaria de la población, que ésta aumente su autoestima, su esperanza en la posibilidad de cambio real del proceso que inician y la generación de ilusión colectiva. Todas ellas son cuestiones fundamentales para romper las situaciones comunes de inmovilismo social.

Para conseguir que las Historias Orales desde la Sostenibilidad funcionen como medio de dinamización participativa es irrenunciable tener en cuenta una condición básica que determina su configuración como documento base de Diagnóstico Ambiental Participativo: no se disponen como un diagnóstico cerrado/concluido. En este sentido es necesario que aparezcan simultáneamente y sin valoración de idoneidad¹⁰ las diferentes visiones, análisis y opiniones de los distintos grupos sociales.

En definitiva, las Historias Orales suponen una herramienta eficaz para trabajar con y desde la gente en un autoanálisis de la población, de las instituciones públicas y las asociaciones sobre sus discursos, conocimiento y acciones cotidianas en lo que respecta a su realidad local/global, para evitar-solucionar problemáticas, pero sobre todo es una

¹⁰ Lo cual no le quita valor como Diagnóstico, sino que lo sitúa en otro sentido epistemológico, pues en definitiva las Historias Orales implican “un camino que pretende, ante el pasado [pero también el presente], construir la veracidad antes que desde la verdad en sentido absoluto”. SANTAMARINA C. y MARINAS J. M. (1995). Historias de Vida e Historia Oral; en DELGADO J. M y GUTIÉRREZ J. (1995) Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales. Síntesis.

herramienta para iniciar un proceso de participación, en el que la gente, por su propio interés se va viendo involucrada.

4.1.3 OTROS VALORES DE LAS HISTORIAS ORALES, NO MENOS IMPORTANTES

Una propuesta de comunicación local, entendimiento y búsqueda de soluciones a través de la convivencia poniendo de manifiesto los conflictos socioambientales, culturales, económicos y sociales. Que en el caso del proceso piloto de Órgiva, por su contexto sumamente intercultural es de relevancia especial. Apostando por la Implicando a todos los sectores de la población y generando la **puesta en valor**, tanto del saber popular de la gente que tradicionalmente han habitado estas tierras, como los saberes de los que han llegado y siguen llegando, como medio para transformar el futuro.

En un contexto sumamente intercultural como La Alpujarra, las historias orales se convierten en el punto de partida para el entendimiento y la construcción colectiva de las distintas reflexiones y propuestas, promoviendo además la ruptura de estereotipos y de barreras culturales, en busca de una mayor interculturalidad y en detrimento de una multiculturalidad estéril.



4.2 SOBRE LA APLICACIÓN METODOLÓGICA CONCRETA DE LAS HISTORIAS ORALES DESDE LA SOSTENIBILIDAD EN ÓRGIVA

4.2.1 BASE METODOLÓGICA DE APLICACIÓN DE LAS HISTORIAS ORALES

Se puede plantear un esquema metodológico básico que sirva de referencia variable para la utilización de Historias Orales como herramienta para la participación¹¹

En este sentido, se puede sistematizar haciendo un esfuerzo de estructuración cinco momentos:

Momento 1, entrevistas.

Momento 2, elaboración del borrador de la historia oral.

Momento 3, lectura del borrador a los entrevistados y debate en talleres.

Momento 4, elaboración definitiva.

Momento 5, difusión.

0. Es conveniente saber algo de historia del pueblo, mediante algún informante o en su defecto alguna historia escrita.

1. A la hora de seleccionar a las personas a entrevistar hay que tener en cuenta varias cosas:

-Matriz social:

1. Debe de entrevistarse a personas de los diversos segmentos de clases sociales, de las diversas culturas del trabajo, de las diversas culturas relacionales (etnia, edad...) y de los diversos géneros.

2. Diversidad espacial, que estén representadas las distintas divisiones del pueblo (pueden ser barrios, puede ser arriba y abajo, de un lado o de otro de un río o de una carretera, etc.)

3. Identidad de adscripción: pertenecer a una hermandad, a un equipo, a veces tendencias políticas y religiosas.

-El tipo de entrevista debe ser abierta, con una primera pregunta general que abra el discurso del entrevistado, y con los sentidos de sensibilidad, creatividad y oportunidad, ir completando la historia mediante preguntas “no directas” del tipo ¿en este pueblo no se jugaba?.

-Hay que tener en cuenta que el momento de la entrevista mezcla tres situaciones: 1) el recuerdo de lo vivido; 2) la situación actual del entrevistado; 3) la propia situación de la

¹¹ Tal como se han aplicado en diversos procesos por Javier Encina y otros, y más recientemente UNILCO. (ENCINA, J. (2010). De cómo trabajar las Historias Orales desde el *Ilusionismo Social*; en VV.AA. (2010). *Ilusionismo Social*. Atrapasueños-UNILCO. Sevilla, 2010.)

entrevista. Es muy importante comprender bien estas tres situaciones para sacarle el mayor partido a la entrevista.

4.3 LA APLICACIÓN METODOLÓGICA DE LAS HISTORIAS ORALES DESDE LA SOSTENIBILIDAD EN EL PROCESO PARTICIPATIVO PILOTO DE ÓRGIVA

4.3.1 ASPECTOS GENERALES DE LA CONFIGURACIÓN METODOLÓGICA CONCRETA

De la misma manera se han realizado las Historias Orales desde la Sostenibilidad, pero intentando introducir aun más la perspectiva de la sostenibilidad en el guión de las preguntas para los casos en que es imposible que la entrevista se genere totalmente a través de la pregunta abierta general.

A partir de la elaboración de un número amplio de entrevistas que recogen el abanico de visiones, saberes, inquietudes, etc. de Órgiva, se ha realizado un borrador de estas historias.

Para hacer las Historias Orales desde la Sostenibilidad se han realizado 117 entrevistas a representantes de los distintos grupos sociales teniendo en cuenta las distintas características socioambientales de Órgiva. Ha realizado entrevistas gente de todos los lugares (barrios, anejos, entidades rurales dispersas), edades, géneros, etnias, culturas y nacionalidades, discapacitados, etc. de Órgiva.

Las entrevistas se realizan totalmente abiertas sin condicionar temas o enfoques y permitiendo que la gente utilice sus conceptos, términos y perspectivas. Se abren con un comentario explicativo sobre el proceso que se está llevando a cabo o sobre las Historias Orales, o se realiza un pregunta abierta general que no condiciona, que en el caso de Órgiva fue “Cómo se vive en Órgiva” y/o “Cuál es la historia (historias vividas)de (en) Órgiva”.

GUIÓN UTILIZADO HISTORIAS ORALES DE ÓRGIVA

NOMBRE ENTREVISTADOR

NOMBRE ENTREVISTADO Y EDAD (si quiere)

ZONA (ANEJO, CORTIJADA), BARRIO O CALLE DONDE VIVE EL ENTREVISTADO (si quiere)

Pregunta abierta de partida: ¿CÓMO SE VIVE EN ÓRGIVA?/¿CUÁL ES LA HISTORIA DE ÓRGIVA?

Temas que plantear –sólo si no salen a partir de la pregunta inicial–:

RELACIONES FAMILIARES
RELACIONES VECINALES
RELACIONES CON LOS ANEJOS, OTROS BARRIOS, PUEBLOS Y GENTE DE FUERA (INTERCULTURALIDAD)
DE QUÉ SE VIVE EN ÓRGIVA
COMIDA
JUEGOS
EDUCACIÓN-ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
CAMPO
CONTACTO CON LA MONTAÑA/NATURALEZA
EMIGRACIÓN
FIESTAS
AGUA
ENERGÍA
SALUD
CERCANÍA/LEJANÍA DE LAS COSAS
RELIGIONES/CREENCIAS/ESPIRITUALIDAD
GUERRA-POSGUERRA
ARTE: MÚSICA, BAILE, POESÍA, PINTURA...
CULTURA DEL AHORRO

Pregunta final:

¿CUÁL ES TU BARRIO? ¿CÓMO SE HIZO/CÓMO SE VIVE/QUÉ SE VIVE EN TU BARRIO?

¿QUÉ PIENSAS DEL MEDIO AMBIENTE?

JÓVENES

TABLA 1. Guión para la realización de las entrevistas de las historias orales desde la sostenibilidad

4.3.2 ALGUNOS DATOS SOBRE LA REALIZACIÓN DE LAS HISTORIAS ORALES

En concreción se han realizado 117 entrevistas, con una media de más de 1:15 minutos de grabación por entrevista, que suponen un total de 150 horas de grabación de audio de entrevistas, realizadas a un total de 179 personas entrevistadas (más de 400 si contamos los participantes en talleres-entrevista). Además, el respaldo visual para poder realizar los videos y el libro incluyen más de 1.500 fotografías, cerca de 40 horas de video y un trabajo para generar desde el inicio un proceso participativo real que involucrara a toda la población del municipio. Además, en este sentido y gracias al trabajo para realizar las Historias Orales y a los mapeos, en los 9 meses de trabajo al menos 668 personas, 19 asociaciones, 16 instituciones públicas conocen de primera mano el proyecto. Indirectamente se calcula que 2004 personas (35,5 % de la población) está informada del proyecto y el proceso que se ha iniciado. Y todo ello sin haber iniciado el grueso del proceso participativo que inicia en septiembre con el trabajo a partir de los videos en los espacios de relación cotidiana y la presentación del libro.

Se ha trabajado de manera constante en todos los espacios y con los distintos grupos sociales del municipio. Intentando que quedaran reflejados en este Análisis Ambiental Participativo todos los discursos sociales, las percepciones, los análisis desde distintos enfoques. Que se implicaran en el proceso desde el principio toda la población contando con todas las minorías y realidades diferentes. En este sentido se ha trabajado en al menos 15 barrios, todos los anejos del municipio que suman la cifra de 9 y las tres comunas hippies existentes en Órgiva. Además, se ha trabajado con personas de 33 nacionalidades, culturas y religiones diferentes, de todos los géneros y orientaciones sexuales, de al menos 15 trabajos y culturas del trabajo diferentes, de todas las edades y contando también con la participación de personas con capacidades diferenciadas (discapacitados). A todo este esfuerzo hay que sumarle el de haberse desplazado por los diferentes cortijos y casas rurales diseminadas, en un esfuerzo por que formaran parte del proceso más de 5.000 personas que se calcula que, sin aparecer en los padrones, viven en el municipio de Órgiva, sumando en total una población una población de más de 10.000 habitantes, como nuevos pobladores rurales que han venido a este municipio para quedarse. Se ha trabajado con 6 espacios rurales diseminados (cortijadas) y 25 personas que viven en ellos han participado en las Historia Orales.

Además, y como síntoma de la implicación de la población en el proceso, diversas personas del municipio, la mayoría jóvenes, se han implicado en la realización de las entrevistas y talleres, apoyando voluntariamente también al equipo del proyecto.

4.3.3 Características (sociales, culturales, económicas, territorio-espaciales y ambientales) del contexto de Órgiva utilizadas para realizar las Historias Orales desde la Sostenibilidad

FACTORES CONFIGURADORES DEL DISCURSO SOCIAL EMPLEADOS	Espacios de vida (Barrios-calles, anejos, cortijadas, comunas)
	Nacionalidades-culturas-etnias-religiones
	Culturas del trabajo
	Asociaciones
	Instituciones
	Edad
	Géneros-orientaciones sexuales
Lugares de encuentro-grupos de relación	

ESPACIOS DE VIDA COTIDIANA E INTERACCIÓN SOCIAL/COMUNITARIA

Fruto del trabajo cotidiano en los 9 meses del Proyecto Municipio Andaluz Sostenible en Órgiva: mapeos, entrevistas informales, relaciones con la gente, paseos y trabajo de campo espacial y las propias entrevistas, la población ha definido e identificado los diferentes espacios¹². Además, se ha trabajado con distintas personas de todos estos espacios, muchos de ellos, al tener dinámicas propias, identificación, identidad e historias compartidas aparecen con respectivos apartados en las Historias Orales desde la Sostenibilidad.

ANEJOS (MUNICIPIO DE ÓRGIVA)	Alcázar de Venus
	Bargís
	Bayacas
	Fregenite
	Las barreras
	Olías
	Tablones
	Tíjola-los Agustines
Puerto Jubiley	

COMUNAS- ASENTAMIENTOS (MUNICIPIO DE ÓRGIVA)	Beneficio
	Morreón
	Cigarrones-Cortijo
	Vera

¹² Pues prácticamente esta información no existe en ningún documento de información secundaria ni las propias administraciones públicas trabajan con ella, pero es, por completar y mejorar, la identificación/identidad/dinámicas sociales cercanas que define la propia gente a través de la delimitación del espacio comunitario.

BARRIOS (CIUDAD DE ÓRGIVA)	El Altillo
	El Bancal de la Cruz
	Barrio Alto
	Barrio Bajo
	Barrio Luque
	Casillas Nuevas/Estación
	Cooperativa Santa Bárbara
	La Ermita
	Huerta La Zorra
	Urb. La Parrapa (Cruz Roja)
CALLES-BARRIO¹³ (CIUDAD DE ÓRGIVA)	Calle Real
	Calles Vera-Polo
	Calle Yáñez
	Calle Libertad/Cuatro Esquinas
	Calle Ángel
	Calle Correos
	Calle Jesús y María- Castelar-Darro
	Placeta de los Dolores
	Placeta Virgen de la Erilla
ESPACIOS CON DELIMITACIÓN E IDENTIFICACIÓN¹⁴ (CIUDAD DE ÓRGIVA)	Fuente Mariano
	Huerta Frasquito/Palencia
	Urbanización Retarmarsa
	Urbanización Las Cabrerías
	Calle González Róbles

NACIONALIDADES/CULTURAS-ETNIAS/RELIGIONES

En Órgiva, conviven según el último Padrón de Habitantes, personas de 43 nacionalidades diferentes. Si tenemos en cuenta la información suministrada por el Ayuntamiento, se considera superior a 60 el número de nacionalidades diferentes que habitan cotidianamente en Órgiva –empadronados o no–. El equipo técnico del Proyecto

¹³ Espacios con identidad y dinámicas barriales pero circunscritos a entornos urbanos lineales (en general una sola calle) o a una pequeña plaza.

¹⁴ Podrían ser denominados protobarrios, pues si bien tienen una posible delimitación física y la población se identifica con ellos, carecen de las dinámicas sociales, económicas e identidad barrial.

ha realizado un esfuerzo por incluir en el proceso participativo a personas de diferentes nacionalidades, culturas, etnias y religiones. En el caso religioso es necesario apuntar que existen personas de diferentes creencias asentadas en el municipio hasta el punto de existir un cementerio musulmán creado con ayuda del Ayuntamiento, varios centros de retiro y rezo –el más importante de la rama musulmán Sufí– y un templo budista en las cercanías (Oseilín, en el t.m. de Soportújar).

En concreto se ha realizado entrevistas a rumanos, ingleses, alemanes, belgas, holandeses, libaneses, suizos, chinos, senegaleses, griegos y obviamente españoles. Además de personas condicionadas por vivir en estos países, se ha intentado aumentar la complejidad y explicitar las diferentes culturas incluso que se encuentran bajo un mismo Estado-nación; en este sentido se ha realizado entrevistas a bereberes, gitanos y además de andaluces a catalanes y vascos.

Respecto a las religiones personas creyentes a los credos mahometano, hindú y católico han participado en las entrevistas.

EDADES

Han realizado entrevistas personas de diferentes edades. El hecho de que los jóvenes participaran a través de entrevistas que se plasmaran en las Historias Orales desde la Sostenibilidad ha sido prácticamente una obsesión para el equipo técnico, realizando para ello diferentes actividades, algunas de ellas en centros educativas y otras en sus espacios y tiempos cotidianos de reunión y encuentro.

CULTURAS DEL TRABAJO

Se han realizado entrevistas a diferentes personas cuya manera de ver la realidad está determinada en alta medida por el trabajo que realizan. En las Historias Orales desde la Sostenibilidad se han realizado entrevistas a personas que se identifican como trabajadores de servicios (turismo y comercio), funcionarios, albañiles, campesinos, pastores, neorrurales, empresarios, estudiantes, amas de casa, artesanos, artistas/bohemos, woofers y trapicheantes.

GÉNERO/SEXUALIDAD

Han participado también al realizar entrevistas personas de todos los géneros y de prácticamente todas las orientaciones sexuales, incidiendo en el hecho de la identificación y condicionamiento de éstas para su cosmovisión: heterosexuales masculino y femenino y homosexuales masculino y femenino.

ASOCIACIONES

Se ha trabajado con distintas asociaciones de Órgiva en especial con probablemente todas de las que más trayectoria y trabajo colectivo realizan en el municipio. En total han participado en las Historias Orales desde la Sostenibilidad 21 asociaciones, de las que la mayoría tienen un espacio en el documento borrador que aquí se presenta.

FACTORES CONFIGURADORES DEL DISCURSO SOCIAL EMPLEADOS	Espacios de vida (Barrios-calles, anejos, cortijadas, comunas)
	Nacionalidades-culturas-etnias-religiones
	Culturas del trabajo
	Asociaciones
	Instituciones
	Edad
	Géneros-orientaciones sexuales
	Lugares de encuentro-grupos de relación

**ASOCIACIONES
(MUNICIPIO DE
ÓRGIVA)**

Asociación Cultural Abujarra	Asociación "Turismo Alpujarra"
Asociación "El Romero"	Asociación "Monteverde"
Club UNESCO de la Alpujarra	Asociación "Ecológico"
Asociación Juvenil "Sulayr"	Asociación de Cazadores de Órgiva
Peña Barcelonista	Mov. "Transition Towns" en Órgiva
12 Comunidades de Regantes de Órgiva	Ecoloco productos ecológicos
Asociación Cultural Escuela Waldorf	Coop. de Agricultura Ecológica Las Torcas
Asociación de Vecinos "Pueblo de Bayacas"	Coop. "La Flor de la Alpujarra"
Asociación Musical Exoche	Peña Barcelonista
Asociación de Artesanos y Artistas "Alpujarra: Arte Vivo"	Asociación de PYMES San Sebastián de Órgiva

INSTITUCIONES PÚBLICAS

El hecho de que Órgiva sea la capital de servicios de la Alpujarra y el centro administrativo implica para ello la existencia de una cantidad de servicios públicos y oficinas comarcales de administraciones públicas en el municipio. Se ha contactado, comunicado el proyecto y entrevistado a trabajadores y/o responsables de distintas de todas estas instituciones públicas.

**INSTITUCIONES Y
SERVICIOS
PÚBLICOS EN EL
MUNICIPIO DE
ÓRGIVA**

Ayuntamiento de Órgiva	Agentes de Medio Ambiente (Consejería de MA)
ADR Alpujarra Granada	Oficina Comarcal Agraria
IES Alpujarra (Consejería de Educación)	Biblioteca (Ayto de Órgiva)
CEIP S. José de Calasanz (C. de Educación)	UTDLT ()
CEIP Alféizar (Consejería de Educación)	Hogar del Pensionista
Guadalinfo	Servicios Sociales Comunitarios (Diputación de Granada)
Centro de Salud (C. de Saud)	Cámara de Comercio (Delegación Alpujarra)
Guardia Civil (Ministerio de Defensa)	
Centro de Información a la Mujer	

V. CONTINUAMOS EL PROCESO: LA POBLACIÓN SE VA DINAMIZANDO A PARTIR DE TRABAJOS DE REFLEXIÓN/GENERACIÓN DE PROPUESTAS SURGIDAS EN LOS TIEMPOS Y ESPACIOS COTIDIANOS

En un contexto sumamente intercultural como Órgiva, las herramientas que se deciden utilizar en este proceso se convierten en diferentes puntos de partida para el entendimiento de los diversos grupos existentes en la población, y la construcción colectiva de las distintas reflexiones y propuestas; pues preparan el caldo de cultivo para que del municipio emanen acciones y propuestas de acción, basadas en las necesidades reales de la población.

Uno de los pasos siguientes a la recopilación de las historias orales, es la elaboración de **herramientas de reflexión-provocación** que se emplea para continuar trabajando con la gente. Se trata de provocar el debate y la reflexión de la población en torno a los temas que la propia gente está manifestando que les preocupan o afectan en el diagnóstico ambiental participativo. Esto puede desarrollarse con algún instrumento técnico que tenga en cuenta las características propias de las culturas y sociedades que conviven en ese espacio. Como por ejemplo mediante la proyección de vídeos en los espacios y tiempos cotidianos, talleres, así como en reuniones convocadas (instituciones y asociaciones).

Estos vídeos están diseñados a partir del material recopilado en las historias orales desde la sostenibilidad, y permite el acercamiento a la población con su propio lenguaje de manera que se establece una comunicación abierta y multidireccional. A través del trabajo con este material audiovisual, en los espacios de reunión (formal e informal) se pretende provocar la reflexión y la elaboración de propuestas que pueden ser recogidas y sistematizadas a través del tendedero de los deseos, que a continuación se detallará.

El **tendedero de los deseos** es una herramienta para la recogida de las ideas, de las propuestas y el traslado de las mismas de unos espacios y tiempos a otros, propiciando la participación directa y los debates a pie de calle de lo que suponen esas propuestas. Es una forma de construir colectivamente y fomentar la discusión y la puesta en común de las ideas y las propuestas.

Consiste en que la gente de manera individual y colectiva trabaje las necesidades y potencialidades con la acción de tender en un cordel de forma pública y priorizando con las pinzas aquello que se siente como más importante. Esta herramienta permite participar en la complejidad de las redes sociales, pues hace posible que la gente entre y salga según sus tiempos y estén en los espacios de su vida cotidiana. Para ello es fundamental saber donde y cuando la gente se encuentra, para poder tender la cuerda de las propuestas vecinales, que no sólo es un acto de recogida de propuestas sino que también se debate lo que implica cada una de ellas.

Estas acciones y propuestas de acción pueden surgir de la gente y se pueden desarrollar de manera autogestionada (vecindad), y cogestionada (vecindad-instituciones) y gestionadas únicamente por las instituciones. Siendo en estas dos últimas donde para fomentar el consenso de las mismas en el conjunto general de la población, será necesario que al menos pasen estas propuestas un par de veces por los distintos espacios, recogiendo las ideas, críticas y aportes para mejorarlas y consensuarlas.

VI. RED INSTITUCIONAL DEL PROYECTO.

Este proyecto, que lideran el Ayuntamiento de Órgiva y el Programa Ciudad 21 de la Consejería de Medio Ambiente (**desde octubre de 2009**), partió de la Federación Andaluza De Ciencias Ambientales (FACCAA) y se está realizando de manera conjunta con la Universidad Libre para la Construcción Colectiva (UNILCO), contando con el apoyo de otras instituciones como la Universidad de Granada, y organizaciones sociales como Científicos por el Medio Ambiente (CIMA), EDUPAR o la Ciudad Despierta.

La creación de ideas y puesta en marcha de proyectos convertiría al municipio de Órgiva en referencia productora de modelos sostenibles y **centro vivo-dinámico de formación** para técnicos e instituciones sobre proyectos referenciales de innovación desde la población.

Este proyecto trata de implicar a las administraciones de una manera transversal, es decir mediante el trabajo coordinado y en cooperación continua entre las diferentes instituciones. Esta comunicación interna favorecería la integración de las diferentes visiones y perspectivas.

BIBLIOGRAFÍA

ARREDONDO, E.; ÁVILA, M. A.; ZARAGOZA J. M.; FERNÁNDEZ J. L.; ENCINA J. Y RAMOS A. (2010). Gestos del Ilusionismo Social; en: VVAA (2010). Ilusionismo Social. Atrapasueños, Sevilla, 2010.

DOMINGUEZ, M. 2010). Ilusionismo Social; en VV.AA. (2010). Ilusionismo Social. Atrapasueños-UNILCO. Sevilla, 2010

ENCINA, J. (2010). De cómo trabajar las Historias Orales desde el *Ilusionismo Social*; en VV.AA. (2010). Ilusionismo Social. Atrapasueños-UNILCO. Sevilla, 2010

ENCINA, J. DOMINGUEZ, MARTA; ÁVILA M^a A y ALCÓN, ROSA (2007); en: VV.AA. (2007). La Ciudad a Escala Humana (Democracias Participativas 5). Ed. Atrapasueños - UNILCO, Sevilla, 2007.

FONT, N y SUBIRATS, J. (2000). Local y Sostenible. La Agenda 21 en España. Icaria, Barcelona, 2000.

GARCÍA GASCÓN, J.L.; MORENO, J. y TORRES, ADOLFO (2010). *Democracia participativa y sostenibilidad. La experiencia del “municipio andaluz sostenible” en Órgiva (Granada). Análisis, modelización y aplicabilidad en Andalucía. INÉDITO.*

GUAL, M. Y R. B, NORGAARD.: 2009, “Bridging Ecological and Social Systems Coevolution: A Review and a Proposal” *Ecological Economics*, Article in Press.

HERAS, F. (2002), Entre Tantos. Guía Ambiental para Dinamizar Procesos Participativos sobre Problemas Ambientales y Sostenibilidad. GEA, Valladolid, 2003.

IOÉ (Carlos Pereda, Miguel Ángel de Prada y Walter Actis) (2003). IAP: Propuesta para un ejercicio activo de la ciudadanía Colectivo IOÉ. Madrid, junio 2003.

JIMÉNEZ HERRERO, Luis (1992). Medio ambiente y desarrollo alternativo: gestión racional de los recursos. Ed. Iepala. Madrid

MORENO PESTAÑA, JOSÉ L. y ESPADAS ALCÁZAR M^a ÁNGELES. Universidad de Jaén, en: REYES, ROMÁN (Dir.) Diccionario Crítico de Ciencias Sociales

MURGA MENOYO, M.A. (2006). Desarrollo Local y Agenda 21. Una visión social y educativa. Pearson Prentice Hall. Madrid, 2006.

NAREDO, JOSÉ. MANUEL.: 2001, Sobre la Sostenibilidad de los Sistemas. En Labrador moreno, Juana y Miguel. Angel. Altieri (Coords): *Agroecología y desarrollo: aproximación*

a los fundamentos agroecológicos para la gestión sustentable de agrosistemas mediterráneos (págs. 435-448), (Servicio de Publicaciones, Universidad de Extremadura; Ediciones Mundi-Prensa, Madrid, España).

SANTAMARINA C. y MARINAS J. M. (1995). Historias de Vida e Historia Oral; en DELGADO J. M y GUTIÉRREZ J. (1995) Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales. Síntesis.