

# EL VALOR DE NO-USO DEL PARQUE NATURAL DE LA SIERRA DE ARACENA Y PICOS DE AROCHE (HUELVA, ESPAÑA)

José González Arenas, Manuel Arriaza, Jesus Barreiro, Simón Cuadros\*, Cristina Prades\* y Olexandr Nekhay  
IFAPA - JUNTA DE ANDALUCIA - Centro "Alameda del Obispo"

Apartado de correos 3092 - 14080 CÓRDOBA. ESPAÑA

\* Universidad de Córdoba

E-mail: jose.gonzalez.arenas@juntadeandalucia.es

## INTRODUCCIÓN

En la valorización de los espacios naturales protegidos al menos se pueden distinguir tres tipos de valores: el valor de uso actual, el valor de opción o valor de uso futuro y el valor de existencia. Precisamente este último valor, llamado también valor de no-uso, es el que declaran aquellas personas que no utilizan el recurso ambiental, ni piensan hacerlo en el futuro, pero que valoran positivamente el simple hecho de que exista. El trabajo que se presenta muestra el cálculo del valor de no-uso del Parque Natural de la Sierra de Aracena y Picos de Aroche.

Este Parque, enclavado en el sur de España, en Andalucía, provincia de Huelva, tiene una extensión de 180.000 hectáreas, destacando su exuberante vegetación, su benigno clima así como el rico patrimonio cultural de los 28 municipios que lo conforman.

La disposición de las sierras crea una barrera a las masas de aire que penetran desde el Atlántico determinando la alta pluviosidad de la comarca. El clima es el idóneo para el desarrollo de especies frondosas como el castaño.

La vegetación se compone principalmente de encinas, acompañadas de alcornoques y quejigos, de los que existen magníficos ejemplares, reliquias de antiguos bosques.

Pese a las transformaciones del bosque autóctono original de la Sierra de Aracena en dehesas, huertos y cultivos, la fauna del espacio es extraordinaria. Entre las aves se halla el águila real, los milanos negro y real y el buitre negro. Dentro de los mamíferos carnívoros el gato montés, la gineta, el zorro, la garduña y la nutria.. Otras poseen un gran valor cinegético, como el jabalí o el ciervo.

Ese territorio fue declarado por la Junta de Andalucía, el Gobierno Regional, como Parque Natural en 1989. Posteriormente la UNESCO en el año 2002, incluyó gran parte de su superficie protegida dentro de la Reserva de la Biosfera "Dehesas de Sierra Morena".

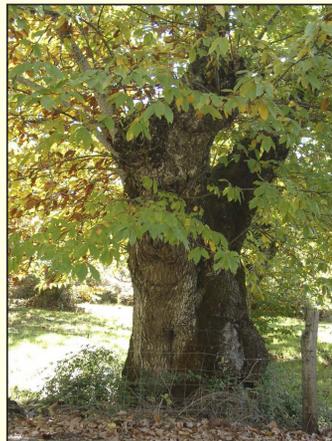
## MATERIAL Y MÉTODOS

Para la realización del estudio se han efectuado 400 entrevistas personales en dos zonas rurales (Bollullos y San Juan del Puerto) y dos zonas urbanas (Huelva y Sevilla), todas ellas en el sur de Andalucía, España.

Los métodos aplicados para su análisis han sido el método de valoración contingente y el método AHP.

El método de valoración contingente es uno de los métodos de valoración ambiental más utilizados. La idea básica de este método consiste en valorar los beneficios derivados de una mejora ambiental por la cantidad monetaria que los beneficiarios potenciales estarían dispuestos a pagar por la misma.

El Proceso de Análisis Jerárquico (AHP en sus iniciales inglesas) pertenece a la familia de las técnicas de toma de decisión con criterios múltiples. El AHP fue desarrollado a finales de los años 70 del siglo pasado por Thomas L. Saaty con el objetivo de apoyar a la decisión de reducción de los armamentos nucleares entre la Unión Soviética y los Estados Unidos. Él planteó desarrollar una estructura jerárquica del problema de toma de decisión, con el objetivo de estructurar y ordenar todo el proceso. En los últimos años se han propuesto diferentes actualizaciones del método AHP: AHP multiplicativo, supermatrices, etc. En su último trabajo Saaty expone una generalización del método AHP con el nombre ANP (Analytic Network Process) Proceso de Análisis de Redes, que ofrece solucionar el problema



ESTE ESTUDIO HA SIDO FINANCIADO POR EL INIA Y EL FONDO EUROPEO DE DESARROLLO REGIONAL (FEDER) A TRAVÉS DEL PROYECTO RTA07-0013

de la toma de decisión teniendo en cuenta la interdependencia entre los diferentes niveles de las estructuras del problema de decisión.

## RESULTADOS

Tras el análisis de los cuestionarios se han obtenido los siguientes resultados:

- La mayoría de los entrevistados declara conocer muy poco el Parque. Solo un 2'3% manifiesta tener un conocimiento alto o muy alto.
- Dos de cada tres encuestados señala al lince ibérico como el aspecto más relevante del Parque, lo que sin duda estará motivado por el impacto mediático que tiene esta especie pero al ser el desconocimiento tan grande la mayoría señalan erróneamente otras respuestas.
- Aproximadamente la mitad de los entrevistados, si ha visitado el Parque en los últimos 6 meses en una o dos ocasiones.
- Los que no lo han visitado aún consideran que lo visitarán probablemente en los próximos dos años.
- El 99'8% de los entrevistados manifiesta que la conservación del Parque es importante o muy importante. Aunque la mayoría de los entrevistados considera más importante las acciones de apoyo al desarrollo económico de la Comarca que la conservación del Parque Natural. Sin embargo, la mayoría de los entrevistados considera más importante la conservación del Parque Natural que la mejora de los servicios públicos de la Comarca.
- No hay una diferencia significativa entre el porcentaje de entrevistados que considera más importante las acciones de apoyo al desarrollo económico de la Comarca que los que consideran que es más importante la mejora de los servicios públicos.
- El 26 % de los encuestados estaría dispuesto a pagar 10 euros como máximo por visitarlo. Un 3'3 % pagaría de 30 a 50 euros como máximo. Y un 11'6 % no pagaría nada.
- Más del 76 % de los entrevistados no estaría dispuesto a donar al año ni un euro, durante los próximos 10 años para asegurar la conservación del Parque Natural.
- La mayoría de los entrevistados manifiesta comprar bombillas de bajo consumo, no comprar productos agrícolas ecológicos y reciclar vidrio, papel, envases, etc.
- La mayoría de los encuestados posee estudios secundarios o universitarios, los ingresos familiares son inferiores a los mil euros mensuales y el tamaño de la familia está entre los dos y los cuatro miembros.
- Un mayor nivel de estudios está relacionado con una mayor disposición a pagar por visitar el Parque. Por el contrario no hay relación entre la disposición a pagar por visitar el Parque y el vivir en una zona urbana o en una zona rural. Tampoco está relacionado con la disposición a pagar el mayor o menor volumen de ingresos mensuales familiares o el ser hombre o mujer.
- El valor de no-uso del Parque Natural es de 1.156.421 euros.

