

10º Congreso Nacional del Medio Ambiente (Conama 10)

ST-2. Agenda 21, instrumento integral de gobernanza

Mesa 3: Caracterización de las Agendas 21 (Parte III)

María Eugenia Rodríguez Madrid

Federación de Municipios y Provincias de Castilla-La Mancha 21



25 de noviembre de 2010

5. Seguimiento general de los procesos de sostenibilidad: ¿qué seguimiento realiza al red y de cuantos municipios tiene información?

- a) Indicadores : Sí/No. Núm. Municipios: ...
- b) Memoria de Sostenibilidad: Sí/No. Núm. Municipios: ...
- c) Establecimiento de Objetivos/Resultados y de Metas/Logros con Plazos: ...
- d) Compromiso Político Comité Ejecución Local, Foro Ciudadano y Acuerdo por Órgano municipal competente de la MS y el Establecimiento de O/R, M/L y P:
- e) Compromisos de Aalborg: Sí/No. Núm. Municipios: ...
- f) OTROS –Indicar-

5. Seguimiento general de los procesos de sostenibilidad

	ALIC	BALE	BARC	CANT	CLM	CIU21 (And)	HUES	NAV	P VAS	VAL	ZAR
a. Indicadores: Sí/No Núm. Municipios:	No --	Sí 48	Sí 138	Sí 94	Sí 687	Sí 111	Sí --	Sí 10	Sí 80	Sí todos	Sí 85
b. Mem. Soste: Sí/No Núm. Municipios:	Sí todos	Sí 48	Sí 138	No --	Sí (R-P)	Sí 111	No --	Sí 74	Duda Duda	No --	Sí 80
c. Establec de Obj et/ /Result y Metas/ /Logrs con plazos.	Nc	Sí	No este forma	Sí	Aun No	Sí	No	Sí	Duda	No	Nc
d. Compromiso político:	Nc	Nc	No este forma	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Duda	No	Nc
e. C. Aalborg: Sí/No Núm. Municipios:	Sí 78	Sí 52	No este forma	Sí 69,38 %	No --	Sí 231	Sí 25	Sí 140	Duda	Sí todos	Sí todos
f. Otros –Indicar –: - Carta de Aalborg: - Pacto Alcaldes: - Balear de pueblos para el clima: - Metod propia en fase prueba: - Estrategia CLM:	Nc	67 7 48	-- 138	-- -- -- X	todos 30 -- -- todos	Nc	Nc	Nc	Duda	Nc	Nc

5. Seguimiento general de los procesos de sostenibilidad.

CONCLUSIONES. I:

- a. Todas las redes, a excepción de una, tienen Sistemas de Indicadores Locales (municipales o supramunicipales) de Sostenibilidad (SIS), la de Alicante quizá por ser reciente no lo haya acabado de elaborar. Las Redes más veteranas además del SIS-Red tienen grupos de trabajo que se ocupan periódicamente de la formación, homologación, adaptación y elaboración de Ind. Núcleo para facilitar el seguimiento y ahondar en su comprensión y utilización. En Navarra el SISNA cubre a todas las Entidades Locales implicadas en las 40 AL21 (183 municipios), y existe un GT de 10.
- b. Excepto las Redes de Cantabria, Huesca y Valencia, todas elaboran Memorias de Sostenibilidad (MS), siendo un elemento imprescindible en la actualización periódica de los Planes de Acción Local (PAL). Pero parece que hay diferentes aproximaciones en cuanto a la recopilación de los Proyectos y/o Acciones 21 ejecutados, en ejecución o por ejecutar de los respectivos PAL, siendo las MS de las Redes Vasca y Navarra más prolijas en la recogida de datos locales, tanto cuantitativos como cualitativos, según los temas de la Estrategia Española de Medio Ambiente Urbano y/o los Compromisos de Aalborg, y las demás más flexibles o creativas en sus consideraciones.

5. Seguimiento general de los procesos de sostenibilidad. CONCLUSIONES. II:

- c) Es evidente que el Establecimiento, en los proyectos y acciones 21 por realizar, de Objetivos/Resultados y Metas/Logros y Plazos EOM, pese a ser uno de los requisitos que periódicamente han de cumplir los firmantes de los Compromisos de Aalborg, está aún menos extendidos que la etapa anterior de MS. Pues solo 5 de las 11 Redes consultadas afirman realizarlo, Baleares, Cantabria, Ciudad 21 (Andalucía) y Navarra, junto con la Xarxa de Barcelona que no emplea estos términos, propuestos por el ICLEI en su “Guía para la implementación de los Compromisos de Aalborg. Un método en cinco etapas”. ICLEI, Alemania GMBH, 2007. Udalsarea 21 tampoco emplea exactamente esta metodología internacional.
- d) El Compromiso Político (CP), que es la tercera etapa, tras la MS y el EOM, corre exactamente el mismo recorrido que la anterior, esto es las revisiones o actualizaciones de los Planes de Acción una vez elaboradas por los técnicos con la validación de la participación ciudadana pasan por pleno o los órganos locales de gobierno equivalentes en 6 de las 11 Redes consultadas.
- e) La utilización de los Compromisos de Aalborg, más como referente que siguiendo, fiel o rígidamente, la Guía citada si que está ampliamente extendida, con las subsiguientes cautelas por parte de la Xarxa catalana y la Udalsarea 21 vasca quienes han desarrollado su propio sistema identitario de autoevaluación. El número de municipios es el total en todos los casos.

5. Seguimiento general de los procesos de sostenibilidad.

CONCLUSIONES. III:

- f. Otros métodos de seguimiento que se señalan específicamente son la Carta de Aalborg (852), el Pacto de Alcaldes (37), la Red Balear de pueblos por el Clima (48), con distintas adhesiones en Baleares, **la Estrategia Regional para la prevención del cambio climático de Castilla-La Mancha** (todos los Municipios de La RED, 785), así como una novedosa metodología propia, en fase de prueba actualmente, en Cantabria. En todos los territorios se ha venido utilizando la Carta de Aalborg (1994) hasta que quedó “implícitamente incorporada” en los Compromisos de Aalborg (2004), y de hecho aún se emplea para alcanzar el compromiso inicial con las Entidades Locales que desean incorporarse a la Campaña Europea de Ciudades y Pueblos hacia la Sostenibilidad. El Pacto de Alcaldes suele dejarse al albedrío de los municipios que lo desean, no estando coordinado por cada Red, si bien sí fomentado, como los Planes Municipales de Cambio Climático que solo en la Xarxa Balear tienen una estructura propia.

Como **CONCLUSIÓN FINAL** podemos considerar que la metodología de seguimiento está ampliamente implantada pero pendiente de una posible, opcional y ulterior homologación con la corriente internacional liderada por el ICLEI, como ya se realiza desde la Red Navarra de Entidades Locales hacia la Sostenibilidad, o bien del desarrollo de metodologías propias y locales en los casos que así se decida, o se ha decidido como son los detallados.

6. Futuro de la Agenda 21

- a) ¿Habrá una nueva generación de agendas 21 locales en su territorio?
- b) En caso afirmativo, ¿qué características tendrá? – Respuesta abierta, máximo 250 palabras.
- c) ¿cuántos municipios de su red cuentan ya con un PAL de segunda generación?

6. Futuro de la Agenda 21

	ALIC	BALE	BARC	CANT	CLM	CIU21	HUES	NAV	P VAS	VAL	ZAR
a. Habrá una nueva generación de A21:	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí-	Sí	Sí	Sí	Nc
b.(respuesta abierta, se trata en la siguiente diapositiva)											
c. Municipios que cuentan con A21 L de 2ª generación	2	8	20	2	0	Nc	0	67	10	0	Nc

6. Futuro de la Agenda 21

b. Características que tendría una nueva generación de A21 L (respuesta abierta)

Valoradas las 10 redes cuya respuesta a la cuestión a) es positiva, todas ellas se caracterizan por tener previsto adecuarlas en función de la experiencia acumulada en las A21 L de primera generación, destacando las siguientes acciones concretas (sobre 10):

- Lograr una mayor implicación de los políticos locales: 5 redes (Alicante, Barcelona, Castilla-La Mancha, Navarra y País Vasco).
- Dar un mayor énfasis a la participación ciudadana: 5 redes (Alicante, Cantabria, Castilla-La Mancha, Huesca y País Vasco).
- Incorporar en los PAL planes energéticos y de lucha contra el cambio climático: 5 redes (Cantabria, Huesca, Navarra, País Vasco y Valencia).
- Mayor implicación del personal municipal y especialmente de secretarios e interventores, redundando en una mayor transversalidad de los procesos: 4 redes (Cantabria, Castilla-La Mancha, Navarra y País Vasco).
- Incorporar en los PAL criterios de compra y contratación pública sostenible y de consumo sostenible: 3 redes (Huesca, Navarra y País Vasco).
- Diseñar metodologías más flexibles y dinámicas: 2 redes (Alicante y Baleares).
- Simplificar los PAL, diseñándolos de forma más ajustada a la realidad local: 2 redes (Barcelona y País Vasco).
- Introducción de filtros que discriminen las A21 L activas de las de perfil bajo: 1 red (Baleares).
- Indicadores de Sostenibilidad como soporte simplificado de evaluación de los PAL: 1 red. (Barcelona).
- Lograr que las A21 L se configuren realmente como herramientas de gestión municipal: 1 red (Castilla-La Mancha).
- Incorporar la Agenda 21 escolar: 1 red (Valencia).

6. Futuro de la Agenda 21. CONCLUSIONES. I:

- a. Todas las redes, a excepción de una -que, no obstante, se debe al aún corto recorrido de la misma- afirman que SI habrá una nueva generación de agendas 21 locales en su territorio.
- b. En cuantos a las características de las A21 L de 2ª generación, éstas se van a ver beneficiadas por la experiencia adquirida en el desarrollo de las primeras –con toda lógica, por otra parte- (ver diapositiva anterior).
- c. En 6 de las 11 redes valoradas, se cuenta ya con A21 L de segunda generación, con un nº de municipios que varía de 2 a 10, si bien la red navarra se desmarca netamente del resto con 67 municipios que cuentan con A21L de 2ª generación; - en cuanto a CLM, cuya respuesta, en principio, es 0, en 10 Municipios se está en proceso de revisión.

6. Futuro de la Agenda 21. CONCLUSIONES. II:

Como **CONCLUSIÓN**, podemos afirmar que:

- ✓ Todas las A21 L han ido acumulando, básicamente, las mismas experiencias, lo que nos permitiría poder generalizar afirmando que las A21 L de segunda generación pondrán el énfasis en lograr una mayor **IMPLICACIÓN DE LOS POLÍTICOS LOCALES**, en la **PARTICIPACIÓN CIUDADANA** y en la **TRANSVERSALIDAD DE LA GESTIÓN** – a nivel de departamentos y de técnicos de los Ayuntamientos y sobre todo de “determinados técnicos”, cuya implicación debemos concitar-.
- ✓ El resto de las acciones de futuro previstas están, en mayor o menor medida, contempladas en todas las redes– como se ha visto en la tabla síntesis– y son “ni mas ni menos” que medidas, pero sólo medidas; si bien destacar que las relativas a **CAMBIO CLIMÁTICO** revisten especial preocupación.

Sin embargo los TRES factores reseñados apuntan directamente a la “línea de flotación” de las A21 L; es en ellos dónde pondríamos el factor limitante para que a través de las A21 L se puedan lograr escenarios locales más sostenibles.