

10º Congreso Nacional del Medio Ambiente (Conama 10)

AGENDA 21, INSTRUMENTO INTEGRAL DE GOBERNANZA (ST-2)

Mesa 3: Caracterización de las Agendas 21 (Parte I)

Agate Goyarrola Ugalde.

Udalsarea 21.Secretaría Técnica

IHOBE. Gobierno Vasco



25 de noviembre de 2010

Mesa 3: Caracterización de las Agendas 21

ÍNDICE

Encuesta para las redes de entidades locales Hacia un desarrollo local (rural y urbano) sostenible:

1. Amplitud de la Agenda 21
2. Estado de la Agenda 21
3. Seguimiento de los procesos de participación
4. Seguimiento de la ejecución del plan de acción
5. Seguimiento general de los procesos de sostenibilidad
6. Futuro de la Agenda 21

Redes participantes:

- Programa de Sostenibilidad Ambiental Urbana, **Ciudad 21**
- Red Balear de Sostenibilidad
- Red de Ciudades y Pueblos hacia la Sostenibilidad, **Xarxa**
- Red de Ciudades y Pueblos Sostenibles de la Provincia de Zaragoza, **REZ 21**
- Red de Ciudades y Pueblos Sostenibles. Castilla-La Mancha
- Red de Entidades Locales por la Sostenibilidad del Altoaragón, **Rete 21**
- Red de Municipios Valencianos hacia la Sostenibilidad
- Red Local de Sostenibilidad de Cantabria
- Red Navarra de entidades locales hacia la sostenibilidad, **NELS**
- Red Provincial de Agenda 21, Alicante Natura
- Red Vasca de Municipios hacia la Sostenibilidad. **Udalsarea 21**

1. Amplitud de la Agenda 21

- ¿Cuántas agendas 21 están en desarrollo en vuestro territorio?
- ¿Qué porcentaje representan sobre el total de municipios?
- ¿Qué porcentaje representan sobre el total de la población?
- ¿Cuántas agendas 21 tienen ámbito supra municipal?
- ¿Qué porcentaje de municipios disponen de técnico de A21L a nivel local o mancomunado?
- ¿Cuál es la antigüedad media de los técnicos de A21L (de las entidades locales) que participan en su red?
- ¿Cuál es el periodo medio de duración de los PAL?

1. Amplitud de la Agenda 21

	Alicante	Balears	Cantabria	Ciudad 21	La Mancha	Navarra	Pais Vasco	Valencia	Zaragoza	Huesca	Barcelona
a. AL21 en desarrollo	78	67	97	231	687	40	220	125	150	30	209
b. % municipios AL21 frente total	55,32	100	91,1	30	74,76	67,23	90	50	67	15	67
c. % población AL21 frente total	56	100	98	80	82	88,2	98	82	78	63	95
d. AL21 de ámbito supramunicipal	0	0	4,1	0	3,8	32,5	0	1,6	0	3,3	5,8
e. % municipios con técnico AL21 (individual o compartido) frente total	20	42	94	60	70	30	65	80		100	
f. Antigüedad media técnicos AL21		3,7	3,02	5	10	<5	2,5	2,5		5	<8
g. Periodo medio duración PALs	3,5	5	4,12	4	4,5	4	5	12,5	2	1,5	11

1. Amplitud de la Agenda 21

	VALOR MEDIO	VALOR MÍN.	VALOR MÁX.	SUMA
a. AL21 en desarrollo				1934
b. % municipios AL21 frente total	65%	15%	100%	
c. % población AL21 frente total	84%	56%	100%	
d. AL21 de ámbito supra-municipal	3,00%			58
e. % municipios con técnico AL21 (individual o compartido) frente total	62%	20%	100%	
f. Antigüedad media técnicos AL21	4,8	2,5	10	
g. Periodo medio duración PALs	5	1	12	

1. Amplitud de la Agenda 21: CONCLUSIONES

- De media, el 65% de los municipios de cada territorio están desarrollando la AL21, porcentaje que aumenta cuando hablamos de población, que de media suponen el 84% de los habitantes.
- Pese a que el número de Planes Comarcales de Agenda Local 21 es pequeño (3%), se destaca la importancia del trabajo a nivel comarcal de cara a que la Agenda Local 21 se pueda llevar a cabo en municipios de tamaño pequeño. En general se resalta la eficiencia de los procesos a nivel comarcal, así como la figura de los técnicos comarcales, que garantizan la continuidad del proceso Agenda Local 21 en la ejecución de los Planes de Acción.

1. Amplitud de la Agenda 21: CONCLUSIONES

- El 62% de los municipios cuentan con técnico de Agenda Local 21, medio ambiente, o persona a nivel técnico que tiene como responsabilidad asignada la gestión de la Agenda Local 21. En este sentido también se evidencia la relación directa entre éxito y continuidad de los procesos de Agenda Local 21 con la existencia de técnico municipal, y con su estabilidad en el tiempo (grandes diferencias en la duración media, de 2.5 a 10 años).
- Por último una reflexión en torno a la duración de los Planes de Acción: se alarga la vigencia de los mismos, por ello la tendencia es a ir ampliando la temporalidad de los mismos a más de 5 años.

2. Estado de la Agenda 21

- Desagregación del número de agendas 21 en desarrollo según el grado de madurez:
 - Número de agendas 21 en fase de diagnóstico o redacción del Plan de Acción Local.
 - Número de agendas 21 con PAL aprobadas por Acuerdo de Pleno.
 - Número de agendas 21 en fase de ejecución de los Proyectos y/o - Acciones del PAL y que realizan seguimiento del grado de ejecución.
 - Número de agendas 21 en fase de revisión o con nuevo PAL.
 - Número de agendas 21 que se prevé iniciar en el período 2010/2011.

2. Estado de la Agenda 21

- A su juicio, ¿con cuál de las siguientes situaciones estaría más identificada su red?:
 - Los miembros de nuestra red siguen incrementándose a mayor o menor velocidad y los procesos, en su mayoría, están activos pudiendo comprobar avances cada año.
 - Se observa que al menos el 50% de los procesos de A21L de los miembros de nuestra red están activos, mientras que otro grupo significativo lo han iniciado hace tiempo aunque en la actualidad se percibe cierto estancamiento.
 - Aunque la mayoría de los miembros han iniciado, o incluso están en fases avanzadas de sus procesos, se detecta un estancamiento generalizado que requiere alguna acción que reactive la situación.

2. Estado de la Agenda 21

	Alicant e	Baleares	Barcelona	Cantabria	Castilla La Mancha	Ciudad 21	Huesca	Navarra	País Vasco	Valencia	Zaragoza
Diseño	25	16	58 munic	79	268	94	5	4	19	18	38
Arobadas por pleno	8	52	76	18	199	102	25	32	201	93	115
Ejecución y seguimiento	4	48	>104	18	20	137	24	33	80	10	79
En revisión o nuevo PAL	2	12	>20	2	5	31	0	9	28	0	76
Iniciar 2010/2011	16	0	5	2	34	65	8	2	0	15	47

2. Estado de la Agenda 21

	SUMA
Número de agendas 21 en fase diseño	624
Número de agendas 21 con PAL aprobadas por Acuerdo de Pleno	921
Número de agendas 21 en fase de ejecución de los Proyectos y/o - Acciones del PAL y que realizan seguimiento	557
Número de agendas 21 en fase de revisión o con nuevo PAL	185
Número de agendas 21 que se prevé iniciar en el período 2010/2011	194

2. Estado de la Agenda 21

4 Redes se sitúan en el escenario 1:

Escenario 1: "Los miembros de nuestra red siguen incrementándose a mayor o menor velocidad y los procesos, en su mayoría, están activos pudiendo comprobar avances cada año."

5 Redes se sitúan en el escenario 2:

Escenario 2: "Se observa que al menos el 50% de los procesos de A21L de los miembros de nuestra red están activos, mientras que otro grupo significativo lo han iniciado hace tiempo aunque en la actualidad se percibe cierto estancamiento."

2 Redes se sitúan en el escenario 3:

Escenario 3: "Aunque la mayoría de los miembros han iniciado, o incluso están en fases avanzadas de sus procesos, se detecta un estancamiento generalizado que requiere alguna acción que reactive la situación."

2. Estado de la Agenda 21: CONCLUSIONES

- Llama la atención la **diferencia**, en la mayoría de los casos, entre **Planes de Acción aprobados en pleno** y **Planes de Acción en ejecución**. Se plantea necesario investigar las causas, que a priori pueden apuntar a cambios en el equipo de gobierno, a alguna dificultad en el proceso participativo, a una falta de implicación de la corporación local, o a si se han realizado los trabajos con recursos humanos propios o si se han subcontratado los servicios.
- Se observa que todas las redes que han participado en este cuestionario **avanzan** en algún sentido en el impulso a las AL21. Unas esperan incorporar nuevos miembros, otras cuentan con entidades que están elaborando su segundo PAL, y algunas presentan ambas situaciones.
- La fotografía muestra que a pesar de los más de 15 años que se llevan impulsando las AL21 en todo el mundo, queda trabajo por hacer. Ni todas las entidades locales saben de lo que estamos hablando cuando hablamos de participación ciudadana y de AL21, ni todos los que se han incorporado en estos años han dado desde el principio con el mejor método de trabajo.

2. Estado de la Agenda 21: CONCLUSIONES

- También se observa que en los territorios de las distintas Redes existe un alto grado de implantación de las AL21 que no permite prever grandes incorporaciones. En conclusión, parece que **nuestro trabajo como Redes** debe ir hora más encaminado a **revisar lo hecho y mejorarlo** que a difundir las bondades de las AL21.
- En lo relativo a la descripción de los tres escenarios, desde las secretarías técnicas de las Redes se reconoce que existe una proporción de “nuestro municipios” que avanzan poco o no avanzan en sus procesos. De las 11 redes encuestadas sólo 2 admiten estar en el escenario 3, lo cual dibuja una situación bastante positiva (o al menos tenemos una percepción positiva).
- Misma conclusión: nos encontramos en la encrucijada de la revisión de lo hecho (los más maduros en las Revisiones de sus Planes de Acción, los intermedios en la apuesta por la ejecución de sus Planes y la evaluación de los resultados). Debemos apostar por analizar en qué hemos fallado e incorporar las conclusiones en las que hemos denominado “Agendas de segunda generación”.